



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Variedades de un instrumental inconstante: cuestiones de método en Humanidades latinoamericanas

Docente/s a cargo: Marcela CROCE
Carga horaria: 32 HS.
1er cuatrimestre de 2024

1. Fundamentación

La urgencia de definir una metodología propia y propicia para las Humanidades en América Latina reclama el desarrollo de un enfoque que no sea meramente ajuste de corrientes foráneas sino que contemple la originalidad de fenómenos americanos como el barroco/neobarroco local o la cultura jesuítico-guaraní, por tomar dos ejemplos que evidentemente no pueden ser abordados desde la pretendida “universalidad” ni desde la estricta compartimentación de saberes.

La segmentación de contenidos del seminario responde a la revisión de diversos instrumentales desde su ejercicio latinoamericano, a fin de evaluar los aspectos más productivos con vistas a una herramienta adecuada, que no pretende pronunciarse desde un vacío epistemológico pero tampoco aspira a plegarse sin más a un conjunto de especificaciones que no resultan estrictamente idóneas para las formulaciones vernáculas.

Eso explica que los textos seleccionados sean producciones locales en las que se advierte un modo original de empleo de métodos, a veces por una práctica cuya impronta crítica desasosiega los objetos sobre los cuales se aplica, otras veces por la insistencia en darle una especificidad impensada en la formulación primera.

A la presentación inicial de un método fluido como estrategia para administrar las variaciones, amparado en la figura de los ríos interiores sudamericanos cuyas cuencas confluyen y definen espacios que no dependen del prestigio de las tierras altas ni del arraigo terrenal y que contemplan las vicisitudes de cursos serpentinos renuentes a las exigencias esquemáticas de la línea recta, le sigue la evaluación crítica de enfoques

lingüísticos, sociológicos, históricos, filosóficos, antropológicos y estéticos a través de ejercicios latinoamericanos concretos.

2. Objetivos

- Sistematizar un método latinoamericano para las Humanidades a partir de la evaluación de estrategias de adaptación de métodos procedentes de múltiples disciplinas.
- Establecer la relación entre cada método y el modo discursivo/enunciativo escogido.
- Estudiar las condiciones de empleo de cada método y las formas de difusión del mismo (por ej., a través de un motor cultural, en el marco de una universidad prestigiosa, fomentada por una línea editorial, etc.).
- Restituir los elementos propios de diversas disciplinas que se articulan dentro de una construcción metodológica latinoamericana.
- Vincular los aspectos metodológicos con la producción de una crítica latinoamericana que integra conceptos y formas enunciativas diversos, lo que obliga a una comparación y una contrastación permanente de producciones y permite definir un sistema operativo.

3. Programa:

Introducción: Elogio de la fluidez

1. Contenidos:

El método en cuestión – Impacto de la circulación: corrientes literarias, sistema circulatorio, metafórica fluvial – Paisajes del río como afirmación sudamericana – La forma serpentinada en la geografía y el arte: un modelo sinuoso.

2. Bibliografía obligatoria:

- Graciela Silvestri (2021). *Las tierras desubicadas. Paisajes y culturas en la Sudamérica fluvial*. Paraná: EDUNER.

3. Bibliografía complementaria:

Gadamer, Hans Georg (1977). *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme.

Lezama Lima, José (2004 [1957]). *La expresión americana*. Edición de Irlemar Chiampi. México: Fondo de Cultura Económica.

Lezama Lima, José (2014). “Sierpe de don Luis de Góngora”, en *Ensayos barrocos. Imagen y figuras de América Latina*. Edición de Horacio González. Buenos Aires: Colihue (306-329)

Sartre, Jean-Paul (1963). “Cuestiones de método”, en *Crítica de la razón dialéctica*. Buenos Aires: Losada (15-156)

Sustersic, Bozidar Darko (2010). *Arte Jesuítico-Guaraní y sus estilos*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.

Unidad 1: Métodos lingüísticos

1. Contenidos:

“Filología es amor a la letra” – La intuición elevada a sistema: el círculo filológico – Filología “pura” y hermenéutica – De la filología a la estilística y los estudios genéticos – La insuficiencia de una propuesta pretendidamente universal.

2. Bibliografía obligatoria:

- María Rosa Lida (1975 [1951]). “Perduración de la literatura antigua en Occidente”. A propósito de Ernst Robert Curtius, *Europäische Literatur und Lateinisches Mittelalter*, en *La tradición clásica en España*. Barcelona: Ariel (271-286)
- Ana María Barrenechea (1972). “Ensayo de una tipología de la literatura fantástica (A propósito de la literatura latinoamericana)”. *Revista Iberoamericana* Vol. XXXVIII n. 80 (391-403)

3. Bibliografía complementaria:

Auerbach, Erich (1965). *Introduction aux études de philologie romane*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.

Mondragón, Rafael (2019). *Un arte radical de la lectura*. México: UNAM.

Ricoeur, Paul (2000). *Del texto a la acción*. México: Fondo de Cultura Económica.

Rodríguez Freire, Raúl (2020). “Auerbach: la política de la filología”, en *La forma como ensayo. Crítica ficción teoría*. Buenos Aires: La Cebra (333-353)

Spitzer, Leo (1970). *Études de style*. Paris: Gallimard.

Todorov, Tzvetan (1981 [1970]). *Introducción a la literatura fantástica*. México: Premiá.

Unidad 2: Métodos sociológicos

1. Contenido:

Los estudios culturales: una mirada a los márgenes desde el centro del imperio – El marxismo y la deuda metodológica – Sucesiones y desvíos de los estudios culturales en la academia – La sociología de la cultura y sus múltiples objetos.

2. Bibliografía obligatoria:

- Mónica Szurmuk y Robert Irwin (2009). *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. México: Siglo XXI.
- Ángel Rama (1985). *Las máscaras democráticas del modernismo*. Montevideo: Fundación Ángel Rama.

3. Bibliografía complementaria:

Lepenes, Rolf (1994). *Las tres culturas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Hall, Stuart (2017). *Estudios culturales 1983*. Barcelona: Paidós.

Payne, Michael (2002). *Diccionario de estudios culturales*. Buenos Aires: Paidós.

Williams, Raymond (1981). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península.
Williams, Raymond (2015). *Sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós.

Unidad 3: Historicidades

1. Contenido:

La voluntad de sistema: de la colección de monografías a la historia de la literatura – Los criterios de la historia literaria – Idas y vueltas con la cronología – Historia de los intelectuales, de las mentalidades y de las ideas: objeto esquivo y estrategias endogámicas.

2. Bibliografía obligatoria:

- Jean Franco (1980 [1973]). *Historia de la literatura hispanoamericana*. Barcelona: Seix Barral.
- Sergio Miceli (2001). *Intelectuais à brasileira*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Rafael Gutiérrez Girardot (1990). *La formación del intelectual latinoamericano en el siglo XIX*. Maryland: University of Maryland at College Park – Latin American Studies Series n. 3.

3. Bibliografía complementaria:

Altamirano, Carlos (2013). “Intelectuales: nacimiento y peripecia de un nombre”. *Nueva Sociedad* n. 245, mayo-junio (38-53)

https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3939_1.pdf

Barthes, Roland (1963). “Histoire ou littérature?”, en *Sur Racine*. Paris: Gallimard.

Bauman, Zygmunt (1998). *Legisladores e intérpretes*. Bernal: Universidad de Quilmes.

Tinianov, J. (2004). “Sobre la evolución literaria”, en Tzvetan Todorov (comp.). *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. Buenos Aires: Siglo XXI (89-101).

Unidad 4: Métodos artísticos

1. Contenido:

La iconología de Aby Warburg: *Pathosformel* y *Nachleben* – Comparatismo entre discursos e imágenes – El régimen estético del arte de Jacques Rancière – Estrategias operativas para el reparto y el estudio de lo sensible.

2. Bibliografía obligatoria:

- Ricardo Rojas (1951 [1924]). *Eurindia*. Buenos Aires, Losada.
- Eduardo Grüner (2017). *Iconografías malditas, imágenes desencantadas*. Buenos Aires: Eufyl.

3. Bibliografía complementaria:

Biswanger, Ludwig y Aby Warburg (2005). *La curación infinita. Historia clínica de Aby Warburg*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

Michaud, Philippe-Alain (2017). *Aby Warburg y la imagen en movimiento*. Buenos Aires: Libros UNA.

Rancière, Jacques (2017). *Aisthesis*. Buenos Aires: Manantial.

Rancière, Jacques (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial.

Warburg, Aby (2014). *La pervivencia de las imágenes*. Buenos Aires, Miluno.

5. Unidad 5: Modelos filosóficos y antropológicos

1. Contenido:

La representación de la realidad en la literatura occidental – *Mimesis*: el título aristotélico de una empresa inconcebible – Ser Auerbach, un deseo crítico sostenido – El paradigma indicial de Carlo Ginzburg – Retrato del crítico como detective de sensibilidades.

2. Bibliografía obligatoria:

- Antonio Candido (1970). “Dialética da malandragem (Caracterização das Memórias de um Sargento de Milícias)”. *Revista do Instituto de Estudos Brasileiros* n. 8 (67-88). Versión hispana en el prólogo a Manuel Antônio de Almeida. *Memorias de un sargento de milicias*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- José Emilio Burucúa (2002). Burucúa. *Historia, arte, cultura: de Aby Warburg a Carlo Ginzburg*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

3. Bibliografía complementaria:

Ardila Garcés, Federico (2016). “Entre el *Nachleben* y el paradigma indiciario: Carlo Ginzburg y el método warburgiano en la historia del arte”. *Historia y sociedad* n. 30, enero-julio (21-43) <http://www.scielo.org.co/pdf/hiso/n30/n30a03.pdf>

Auerbach, Erich (1998). *Figura*. Madrid: Trotta.

Auerbach, Erich (1986). *Mimesis*. México: Fondo de Cultura Económica.

Burucúa, José Emilio (2017). *Excesos lectores, ascetismos iconográficos*. Buenos Aires: Ampersand.

Costa Lima, Luiz (2009). “Entre realismo y figuración: el realismo descentrado de Auerbach”. *Historia y grafía* n. 32 (109-129). <https://xdoc.mx/preview/entre-realismo-y-figuracion-el-realismo-descentrado-de-auerbach-5ec2fe186cefa>

Didi-Huberman, Georges (2008). *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

Ginzburg, Carlo (2013). *Mitos, emblemas e indicios. Morfología e historia*. Buenos Aires: Prometeo.

Ginzburg, Carlo (2009). “¿Qué he aprendido de los antropólogos?”. *Alteridades* vol. 19, n. 38. México (131-139)

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172009000200009

Lorenz, Federico Guillermo. “Sobre indicios y resistencias. En torno al paradigma indiciario de Carlo Ginzburg”. *Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales* (47-56)

https://static.ides.org.ar/archivo/www/2012/04/a1DCSSeccion_Carlo.Ginzburg_Federico.Lorenz.pdf

Penna, João Camillo (2020). "O método crítico de Antonio Candido". *Criação & Crítica* n. 26 (149-181). <http://revistas.usp.br/criacaoecritica>

Steiner, George (2003). "Un grave júbilo: *Mimesis* de Erich Auerbach". *Punto de vista* Año XXVI n. 77 (43-48)

3. Bibliografía general

Altamirano, Carlos (director) (2008). *Historia de los intelectuales en América Latina*. Buenos Aires: Katz.

De Certeau, Michel (1992). *La escritura de la historia*. México: Universidad Iberoamericana.

Grüner, Eduardo (2014). *Un género culpable*. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones. Buenos Aires: Godot.

Hauser, Arnold (1998). *Historia social de la literatura y el arte*. Madrid: Debate.

Henríquez Ureña, Pedro (1978). *Las corrientes literarias en la América hispánica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Lévi-Strauss, Claude (1966). *Tristes tropiques*. Paris: 10/18.

Loliée, Federico (1945). *Historia de las literaturas comparadas desde sus orígenes hasta el siglo xx*. Buenos Aires: Anaconda.

Rama, Ángel (1984). *La ciudad letrada*. Montevideo: Fundación Ángel Rama.

Said, Edward (2018). *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Debate.

Santiago, Silviano (2012). *Una literatura en los trópicos*. Traducción, presentación y edición de María Luz Estupiñán y Raúl Rodríguez Freire. Concepción: Ediciones Escaparate.

Steiner, George (1984). *Después de Babel*. México: Fondo de Cultura Económica.

Steiner, George (2007). *Los logócratas*. México: Fondo de Cultura Económica-Siruela.

Terán, Oscar (2008). *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales 1810-1980*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Todorov, Tzvetan (2012). *Los géneros del discurso*. Buenos Aires: Waldhuter.

Viveiros de Castro, Eduardo (2018). *La inconstancia del alma salvaje*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Viveiros de Castro, Eduardo (2011). *Metafísicas caníbales*. Buenos Aires: Katz.

White, Hayden (1992). *Metahistoria*. México: Fondo de Cultura Económica.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El seminario consta de 8 encuentros presenciales, los lunes de marzo y 4 lunes de abril de 2024 de 17 a 21 en el INDEAL, 25 de Mayo 221 – 5to piso.

Las clases se desarrollarán en dos partes: una sección a cargo de la docente responsable del curso que consistirá en exposiciones orales asistidas por imágenes y una sección a cargo de los cursantes, quienes elegirán la modalidad expositiva más apropiada para el

tema escogido sobre los textos indicados en la bibliografía. Tales exposiciones pueden ser individuales o grupales, según la cantidad de inscriptos.

Las actividades obligatorias consisten en asistencia a las actividades sincrónicas, desarrollo de una exposición oral y presentación de un plan de monografía (título, hipótesis, método, fuentes y bibliografía). Las actividades optativas consisten en el desarrollo de guías de lectura e informes bibliográficos escritos.

Formas de evaluación

-Exposición oral de un tema a elección realizada en el marco de los encuentros presenciales semanales.

-Presentación de un plan monográfico que contenga una hipótesis a desarrollar, una metodología establecida, una fuente o un conjunto de fuentes y bibliografía específica.

-Presentación de una monografía final hasta 1 año después de concluido el seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

A fin de mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a un año.

Marcela Croce