



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

TALLER DE TESIS II: EL PLAN DE TESIS DE DOCTORADO

Docente/s a cargo: Carolina RAMALLO

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre segundo, año: 2024

Fundamentación

La metodología de enseñanza de escritura en la modalidad de taller permite potenciar experiencias sumamente valiosas para la escritura de un proyecto de investigación definitivo, de un plan de tesis y, finalmente, de la tesis propiamente dicha. El taller de escritura habilita la producción individual de textos, que luego se leen y comentan en grupo. Funciona según el principio de que la circulación de la voz y el aprendizaje en el diálogo mejoran las competencias de escritura. El conocimiento se construye colectivamente, al mismo tiempo que se desarrollan habilidades y se reflexiona sobre los procesos de escritura y de producción de conocimiento nuevo. En el intercambio del taller se refuerzan las posiciones que implica la toma de decisión acerca de la metodología, los métodos y las técnicas (que se ponen en juego en la escritura y la definición de objetivos y tareas), las decisiones político-metodológicas (relativas a la relevancia y pertinencia de la investigación) y las decisiones epistemológicas. En esta interacción se juega la posibilidad de que la/os talleristas tomen la palabra, que será la acción principal en la escritura de la tesis: decir el conocimiento nuevo producido.

Esta modalidad de trabajo se sitúa en las prácticas de escritura de quienes cursan, para producir y concluir el texto que necesitan. La intervención de la docente se concibe como una forma de producir avances en el proceso de escritura. Trabaja, para ello, con las convenciones de género, las partes del proyecto de investigación, la adopción del registro adecuado, la intencionalidad, entre otras cuestiones, y también con la normativa en general y los sistemas de referencialización bibliográfica. La docente pone de relieve aspectos vinculados con la materialidad del lenguaje, pero también con las decisiones metodológicas involucradas al escribir. La docente orienta a la/os talleristas a leer como está escrito el texto, a fin de entender las decisiones que se toman en relación con la elección del tema, del género, de la estructuración del texto, la selección de los procedimientos y recursos para producir determinados efectos de sentido, etc. Durante el curso, la/os talleristas se ejercitan en asumir una posición que simultáneamente les permita reflexionar críticamente sobre sus decisiones epistemológicas y metodológicas y avanzar en su concreción.

Para la enseñanza y práctica acompañada de la escritura en el contexto de una investigación doctoral en el área disciplinar de las Ciencias Sociales y las Humanidades es provechoso trabajar con

estrategias y prácticas propias de la escritura argumentativa; ya que esto permite detenerse en la lectura, el análisis y la práctica de la escritura en el contexto de una investigación personal, de alto rendimiento intelectual, sostenida en el tiempo y de gran desarrollo. Esta propuesta, pensada específicamente para el Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, se fundamenta en tres pilares. En primer lugar, nos interesa inscribir el presente abordaje de la enseñanza de la escritura en los estudios sobre la argumentación (Flusser (1998), Perelman, Olbrecht y Tyteca (1953) Rest (1983), Weinberg (2001)); en segundo lugar, es deseable incluir una perspectiva crítica de las epistemologías puestas en juego de modo tal que revisar las decisiones político-metodológicas adoptadas para transitar la pregunta por la forma de construcción de verdades y sus implicancias (Sousa Santos (2000, 2021), Haraway (1991), Harding (2016), (Maffía (2007)) y, en tercer lugar, es necesario destacar el carácter específico de la producción de conocimiento y de los modos de validar y autorizar el saber en las Ciencias Sociales y en las Humanidades (Alvarado (2021), Alvarado y Cortés (2001), Cortés y Masine (2004) Bazerman (2016), Ciordia et al (2011), Dalmaroni (2009), Guzmán (2014), Louis (2021, 2022), Noretto (2020), Panesi (2018)).

Este taller se propone ofrecer un marco conceptual y metodológico y una modalidad de trabajo orientados a la elaboración completa y final del Plan de Tesis doctoral del Programa de Doctorado de acuerdo con las partes y restricciones solicitadas por esta Casa de estudios: “El doctorando deberá tener al menos el 50% del puntaje acreditado para presentar el Plan de Tesis. Se debe presentar con el aval del director o los directores. Extensión: Se recomienda que no exceda 24.000 palabras, incluida la bibliografía. Partes: estado de la cuestión [trabajado en consigna de escritura 4]- tesis a sostener [trabajado en consigna de escritura 5]- justificación de la organización de la tesis [trabajado en las consignas 2, 3 y 6]- esbozo de contenidos [trabajado desde la clase 1 y completado en la consigna 8]- fuentes utilizadas [trabajado en la consigna 1] - bibliografía consultada [trabajado en la clase 2]”.

Objetivos

Objetivo general Facilitar un marco conceptual y metodológico para la elaboración del Plan de la Tesis doctoral que permita a la/os talleristas recuperar, integrar y potenciar los procesos investigativos de sus trayectorias.

Objetivos específicos

- Conocer las partes del Plan de Tesis tanto en sus especificidades retóricas, así como en sus implicancias metodológicas.
- Acompañar el trayecto final de los procesos de investigación de los participantes, especialmente, en lo referente a la reflexión crítica sobre el contexto de justificación y comunicación de los resultados producidos.
- Acompañar la confección del Plan de Tesis completo cuya presentación escrita respete las normas de la escritura académica.

Contenidos

SEMANA 1: Características generales de la tesis de doctorado (tipo de trabajo, extensión, requisitos, etc.) Diferencia entre tesina, tesis de maestría y tesis de doctorado. Retos de la producción de Tesis de Doctorado en el área de las Humanidades y de las Ciencias Sociales. La presentación escrita de la construcción del objeto de estudio: Pertinencia, innovación, consistencia, relevancia, precisión, adecuación, exhaustividad.

Consignas de escritura inicial (indicación previa al comienzo de la cursada y envío asincrónico en un Foro de presentación):

- a) Escribir una autobiografía intelectual, que dé cuenta de la trayectoria de investigación y del desarrollo profesional, incluyendo el área temática de formación (extensión sugerida 2000 caracteres).
- b) Realizar una presentación (PPT, Genially, Prezi, o similar) donde se ofrezcan: título, director/a, forma de trabajo, grado de avance de la investigación y de la escritura de la tesis, objetivos e hipótesis de la tesis. (indicación previa y exposición oral en el encuentro sincrónico como presentación).

Consigna de escritura 1: descripción del objeto de estudio para luego abordar la pregunta de investigación (“esbozo de contenidos” y a “fuentes”).

Bibliografía sugerida

Banderhorst, C. et. al (2021) *Re-imagining Doctoral Writing*, University Press of Colorado: Colorado (Introducción).

Ciordia, M. et. Al. (2011) *Perspectivas actuales de la investigación literaria*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (selección a elegir cada tallerista según su subárea de especialización).

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (Capítulo 1).

Escolar, Cora y Juan Besse (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba (Presentación, capítulos 5 y 6).

Guzmán, Raquel (2014) *Investigación y Literatura*, Salta: Universidad Nacional de Salta (Capítulo 2 para quienes estudien literatura).

SEMANA 2: Adecuada escritura académica: descripción, sistematización, análisis. Exposición, explicación, fundamentación y argumentación. Normas de citación y referencias bibliográficas.

“Funes el memorioso” y “El etnógrafo” (Borges): olvidar, generalizar, pensar; operaciones cognitivas de generalización y particularización en el uso de la bibliografía (tanto en el marco teórico, como en el estado de la cuestión, las fuentes y el corpus).

Consigna de escritura 2: descripción de la/s pregunta/s de investigación (esto funcionará en la “justificación de la organización de la tesis”). Se pueden formular 20 preguntas válidas que también podrían hacerse al tema de investigación pero que esta tesis no va a responder. Luego elegir entre dos y cinco preguntas que sí quisiera responder. Finalmente elegir una pregunta principal.

Bibliografía sugerida

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012 (capítulo 5).

Para el ordenamiento de la bibliografía se puede consultar:

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012 (capítulo 9).

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (Apartado 1.9).

Casarin, M. (2020) *De la arcilla a la nube: escribir ciencia: normas y estrategias*, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. Centro de Estudios Avanzados (capítulo 2).

SEMANA 3: Partes del plan de tesis a trabajar 1) Título. Construcción de títulos y subtítulos. Distintos tipos, características y pertinencia.

Consigna de escritura 3: Partes del plan de Tesis: Índice (sin comentar) con títulos y subtítulos de tesis, Partes, capítulos y apartados (comienzo del armado de la “justificación de la organización de la tesis”). Buscar que el índice pueda ser leído como la hipótesis de la investigación, y que cada capítulo funcione en relación con un objetivo específico.

Bibliografía sugerida

Navarro, Federico y Ana Brown (2014). “Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos” en Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, pp. 55-100.

SEMANA 4: Partes del Plan de tesis: 2) Resumen. Reformulación por reducción: condensación, jerarquización y omisión, generalización. 3) Estado de la cuestión y Marco teórico.

Consigna de escritura 4:

- a) Resumir la tesis en 3 líneas, en 10 líneas (1000 caracteres) y en 2 hojas (8000 caracteres) Responder en cada caso a la pregunta: ¿de qué trata la tesis?
- b) Escribir un resumen del Estado de la cuestión y del Marco teórico (extensión sugerida 3000 caracteres cada uno). [El Plan de Tesis no solicita marco teórico, sino solo “Estado de la Cuestión”, pero la mayoría de la/os talleristas encuentra provechoso pensar estas dos cuestiones juntas]

Bibliografía sugerida

Alvarado, Maite y Cortés, Marina (2001) “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”, en *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, Buenos Aires, El hacedor.

Alvarado, Maite y Yeannoteguy, A. *La escritura y sus formas discursivas*, Bs. As., Eudeba (selección).

Para reforzar construcción de Estado de la cuestión y marco teórico se puede consultar:

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012 (capítulo 4). [Estado de la cuestión]

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulo 3). [Marco teórico]

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere (capítulo 2).

SEMANA 5 Partes del Plan de tesis a trabajar: 4) formulación del problema. Construcción del objeto de estudio. La argumentación: del tema al problema, de las preguntas problemas a las hipótesis y tesis a sostener. 5) Objetivos.

Consigna de escritura 5: retomar la escritura del objeto (texto 1) y escribir la síntesis de la pregunta problema y la hipótesis (extensión sugerida 6000 caracteres). (esto será incluido en la "Tesis a sostener" del Plan de tesis)

Bibliografía sugerida

Amante, Adriana (2021) "Fragmentos de algún discurso amoroso" en Franco, Gabriela (coordinadora) *Revista Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Navarro, Federico (2018). "Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior" En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp.13-49.

Para reforzar construcción del objeto de estudio y los objetivos:

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (capítulo 1)

Louis, Annick (2022) *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires: Colihue. (capítulo 5).

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulos 3 y 4).

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere (capítulo 1).

SEMANA 6 Partes del Plan de Tesis a trabajar: 6) Estrategia de abordaje. Metodología, métodos, técnicas.

Consigna de escritura 6: escribir la estrategia de abordaje. Debe incluir a) una reflexión y justificación teórica-metodológica del enfoque y b) la descripción y explicación de las técnicas adoptadas (extensión sugerida 6000 caracteres). [esto será incluido en la "justificación de la organización de la tesis"]

Bibliografía sugerida

Escolar, Cora y Juan Besse (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba. (capítulo 5).

Guzmán, Raquel (2014) *Investigación y Literatura*, Salta: Universidad Nacional de Salta. (capítulo 2).
Louis, Annick (2022) *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires: Colihue. (capítulo 4).

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulos 3 y 4).

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere (capítulos 1 y 2).

SEMANA 7 Partes del plan de tesis a trabajar: 7) Índice comentado de las Partes y Capítulos de la Tesis. Especificación de las acciones de escritura concretas para cada apartado, capítulo y parte.

Consigna 7: confección de cuadro de doble entrada con: Índice/tareas pendientes/fecha tentativa de finalización/cantidad de páginas estimadas.

Título o subtítulo en el índice	Tareas pendientes	Fecha tentativa de cumplimiento	Cantidad de páginas previstas/escritas

Escritura en clase de tres palabras claves para cada apartado o sección. Deben ser tres palabras que no estén incluidas en los títulos y subtítulos (esto será utilizado para la escritura de “Esbozo de contenidos” en el Plan de tesis).

SEMANA 8 Integración de todos los contenidos vistos en el curso.

Consigna de escritura 8: Realizar la escritura del Índice comentado. Debe incluirse un párrafo que resuma toda la tesis, un párrafo que resuma cada parte, un párrafo que resuma cada capítulo y un párrafo que resuma cada apartado o sección. (“Esbozo de contenidos”).

Modalidad docente

Este taller está organizado en ocho semanas, cada una tiene dos horas de trabajo asincrónico y dos sincrónico, lo que arroja las 32 horas totales, la/os talleristas escribirán al menos un texto por semana. La modalidad de trabajo virtual asincrónico a través de los foros ofrecerá el espacio fundamental para el trabajo de participación activa y retroalimentación de la docente. Los espacios de encuentro sincrónico permitirán el diálogo entre pares y acompañamiento de la docente. Todas estas acciones son irremplazables para el proceso de confección del Plan de tesis. La relectura y reescritura obligan a producir cambios en la puntuación, reordenamiento de la frase o del párrafo, y a elegir nuevas formas de cohesión, entre otras operaciones, lo que las hace óptimas para especificar el saber.

El trabajo se centrará en especificar las decisiones de escritura a tomar a partir de una reflexión metodológica amplia para ajustar la congruencia entre las distintas teorías, métodos y técnicas

utilizadas en el proceso de construcción de las investigaciones en general y del Plan de tesis en particular. Por no tratarse de un taller temático o subdisciplinar, está pensando para que cada tallerista confección críticamente, a partir de su propio diseño de investigación, su Plan de tesis de doctorado.

El dictado del curso se estructura en 8 semanas de clases. La publicación de material para actividades asincrónicas será los días lunes y los encuentros sincrónicos se realizarán una vez por semana los días miércoles de 9 a 11 de la mañana. En estos encuentros se destinará una primera parte de clase a la exposición y reflexión sobre los desafíos metodológicos y las decisiones de escritura que el componente del Plan de Tesis trabajado en esa semana presenta. Luego se invitará, en una segunda parte de la clase al debate y el intercambio sobre lo expuesto especificándolo en cada una de las investigaciones de la/os talleristas. La bibliografía estará disponible desde el inicio del curso, a los efectos de que ella/os puedan regular su ritmo de lecturas, pero el cronograma semanal será respetado rigurosamente ya que esta instancia de lectura optativa funciona exclusivamente como disparador para la escritura. En la tercera parte de la clase se realiza la devolución por parte de la docente de los textos entregados asincrónicamente (los textos son entregados y devueltos individualmente con su retroalimentación a través del campus virtual). Esta devolución grupal consiste en la sistematización de lo leído en la corrección y en la indicación de pautas generales para la reescritura. En la última parte de la clase se presenta la consigna de escritura semanal siguiente y se produce un primer borrador del texto (que será completado de forma domiciliaria).

Encuentros sincrónicos: Un encuentro por semana, de dos horas de duración. **Miércoles de 9 a 11 am.**

Actividades no sincrónicas: Lectura de materiales bibliográficos sugeridos (optativo), participación en foros semanales de evacuación de dudas y consultas sobre avances parciales de las tareas de escritura (optativo), presentación de la totalidad de los trabajos de escritura semanales (obligatorio).

Formas de evaluación

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del curso, se debe: 1. participar en cinco encuentros virtuales sincrónicos con cámara prendida y 2. presentar la totalidad de los trabajos de escritura semanales.

Para aprobar el curso se debe elaborar el Plan de Tesis completo (con todas las partes solicitadas por el Programa de Doctorado: "El doctorando deberá tener al menos el 50% del puntaje acreditado para presentar el Plan de Tesis. Se debe presentar con el aval del director o los directores. Extensión: Se recomienda que no exceda 24.000 palabras, incluida la bibliografía. Partes: estado de la cuestión - tesis a sostener - justificación de la organización de la tesis - esbozo de contenidos - fuentes utilizadas - bibliografía consultada") en un lapso no mayor a doce meses.

Bibliografía general

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.

Alvarado Maite, (2021) *Escritura e invención en la escuela*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

----- (2004) (compiladora) *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Quilmes, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

----- y Cortés, Marina (2001) “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”, en *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, Buenos Aires, El hacedor.

Alvarado, Maite y Yeannoteguy, A. *La escritura y sus formas discursivas*, Bs. As., Eudeba

Alzari, I. et. al. (2014) *Manual de escritura para carreras de humanidades*; edición literaria a cargo de Federico Navarro; con prólogo de Charles Bazerman y Liliana Cubo de Severino. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

Amante, Adriana (2021) “Fragmentos de algún discurso amoroso” en Franco, Gabriela (coordinadora) *Revista Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Banderhorst, C. et. al (2021) *Re-imagining Doctoral Writing*, University Press of Colorado: Colorado.

Bajtín, Mijaíl (1982) “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI editores.

Barthes, R., (1970) *Investigaciones teóricas I. La antigua retórica. Ayudamemorias.*, Barcelona, Ediciones Buenos Aires.

----- (2003) “Escribir” en *Variaciones sobre la escritura*, Bs.As., Paidós

Bazerman, Ch. et al. (2016) *Escribir a través del Currículum: una guía de referencia*, editado por Federico Navarro. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Bourdieu, Pierre, J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1973) *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI. 1993.

Bruner, Jerome (1996) *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza editorial.

----- (2003) *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: FCE.

Cano Fernanda y otros (2008) *Ensayo y error. Prácticas de enseñanza de escritura académica*, Buenos Aires, Eudeba.

Casarin, M. (2020) *De la arcilla a la nube: escribir ciencia: normas y estrategias*, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. Centro de Estudios Avanzados.

Cassany, Daniel (1989) *Describir el escribir*, Barcelona, Paidós Comunicación.

----- (1996) *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama.

Ciordia, M. et. Al. (2011) *Perspectivas actuales de la investigación literaria*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Cortés Marina y Beatriz Masine (2004) *El taller de escritura: un espacio en el que se producen experiencias de pensamiento*, ponencia Universidad Nacional del Comahue, mimeo.

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

de Certeau, Michel (1999) *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana.

de Sousa Santos, Boaventura (2000) *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*, Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.

----- (2021) *Descolonizar la universidad: el desafío de la justicia cognitiva global*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Escolar, Cora y Juan Besse (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

Flusser, Vilem, (1998) "Ensayo" en *Ficciones filosóficas*, San Pablo, Editora da Universidade de Sao Paulo. Traducción al español Pablo Katchadjian.

Guzmán, Raquel (2014) *Investigación y Literatura*, Salta: Universidad Nacional de Salta.

Haraway, D. (1991) *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid: Cátedra.

Harding, S. (2016) *Ciencia y feminismo*, Madrid: Ediciones Morata.

Louis, A. (2021) "Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria" en *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, noviembre de 2021, vol. 10, n° 23, pp. 9-23.

----- (2022) *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires: Colihue.

Maffia, D. (2007) "Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia" en *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer* v.12 n.28 Caracas jun. 2007.

Navarro, Federico y Ana Brown (2014). "Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos" en Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, pp. 55-100.

Navarro, Federico (2013). "Comunidades de práctica" en Martos Núñez, E. y Campos Fernández-Fígares, M. (coords.) *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura*. España: Santillana, Red Internacional de Universidades Lectoras, pp.145-149.

----- (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp.13-49.

----- (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *Delta*, 35-2, pp. 1-32.

Nosetto, L. et al (2020) *Métodos de teoría política: un manual* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA

Ong, Walter (1988) *Oralidad y escritura*, Buenos Aires, FCE.

Panesi, J. (2018) "Discusión en varias voces: instrucciones para escribir una tesis" en *La seducción de los relatos. Crítica literaria y política en la Argentina*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora.

Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989) *Tratado de la argumentación*. Trad. Julia Sevilla Muñoz. Madrid: Gredos

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003.

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere.

Weinberg, Liliana (2001) *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*, Buenos Aires, FCE.

Dra. Carolina Ramallo