

**PROBLEMAS DE HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DEL VIEJO MUNDO I:
LA CUESTIÓN DEL ORIGEN DEL ESTADO**

Dr. Marcelo Campagno (UBA – CONICET)

1. Fundamentación

El problema del origen de lo estatal o, si se quiere, de los inicios de un tipo de organización social escindida entre una minoría dominante y una mayoría subordinada, constituye una vasta problemática teórica e histórica, con múltiples aristas. Una de ellas corresponde al hecho de que el proceso que conduce al Estado se advierte no en unas coordenadas espacio-temporales únicas sino en una pluralidad de contextos no vinculados entre sí. Estos contextos en los que emergen los primeros Estados primarios del mundo corresponden a tres grandes áreas geográficas muy divergentes –el Cercano Oriente Antiguo, el Lejano Oriente Antiguo y la América precolombina–, lo que inmediatamente dispara la cuestión comparativa. ¿Se trata de procesos idénticos o es la mirada analítica la que los aproxima? ¿Cuáles son las similitudes básicas que organizan la problemática? ¿Qué diferencia a esos contextos? Se trata de cuestiones que implican el cruce entre una copiosa cantidad de datos de cada una de las situaciones, una multiplicidad de reflexiones teóricas sobre el problema general del origen del poder político y la propia problemática de los estudios comparativos. En este marco, la posibilidad de disponer de un espacio específico para considerar simultáneamente el plano propiamente teórico y el de las diversas situaciones históricas en las que aparecen los Estados, abre las puertas para una comprensión en profundidad de dichos procesos, a partir de la comprobación de similitudes y diferencias entre las situaciones consideradas, así como de las divergencias en materia metodológica entre los especialistas de las diversas situaciones históricas. Tal es el propósito central de este seminario. Se trata, por un lado, de considerar cuáles han sido y cuáles son las principales posiciones vigentes en ese campo, qué limitaciones presentan, qué perspectivas ofrecen. Y por otro lado, se trata de abordar comparativamente los seis grandes núcleos históricos en los que sucede tal proceso –Egipto, Mesopotamia, el Valle del Indo, China, Mesoamérica y el Área Andina– para profundizar en sus características específicas tanto como para considerar los procedimientos teórico-metodológicos puestos en juego en los estudios de

situaciones concretas y para poder establecer –por la vía del análisis comparativo– las convergencias y las divergencias a las que tales estudios dan lugar.

2. Objetivos básicos

- I) Proporcionar conocimientos acerca del cuadro teórico-historiográfico en el que se constituye la problemática del surgimiento del Estado, así como de las principales corrientes de pensamiento que han participado de él.
- II) Proporcionar herramientas analíticas para abordar la problemática teórica del surgimiento del Estado en contextos primarios.
- III) Propender a la generación de un espacio genuino de reflexión teórico-metodológica, que estimule el pensamiento crítico y en el que los alumnos tomen parte no sólo a partir de la mera recepción de nueva información sino también a partir de una lectura activa de la bibliografía, que permita que las clases se transformen en un ámbito de discusión y de formulación de problemas.
- IV) Establecer las principales características de los procesos que conducen al surgimiento del Estado en el Valle del Nilo, la Mesopotamia, el Valle del Indo, el valle del río Amarillo, el área mesoamericana (con particular énfasis en Monte Albán) y el área andina (con particular referencia a Tiwanaku).
- V) A través del análisis comparativo, establecer similitudes y diferencias respecto de: a) los procesos de emergencia estatal mencionados en el punto anterior; b) los principales procedimientos teórico-metodológicos puestos en juego por los especialistas en cada una de las situaciones históricas consideradas.

3. Contenidos

Unidad I. Cuestiones teóricas

Concepciones acerca del Estado: diferentes definiciones. La constitución del campo teórico. Modos de organización social no-estatales. No-estatal y pre-estatal. El parentesco como articulador de relaciones sociales en sociedades no-estatales. Lógica de parentesco y lógica de Estado.

Teorías sobre el surgimiento del Estado. El neo-evolucionismo y las críticas contemporáneas. Condiciones para el surgimiento del Estado: ecológicas, tecnológicas, demográficas, externas, internas. Surgimiento del Estado y consenso. Factores asociados a los beneficios del liderazgo y al acceso desigual a recursos. Surgimiento del Estado y violencia. Factores asociados al conflicto externo e interno.

Unidad II. Situaciones de análisis

II.1. El surgimiento del Estado en el Cercano Oriente Antiguo

El surgimiento de lo estatal en el valle del Nilo. Testimonios sobre diferenciación social durante el período Predinástico. La formación de núcleos proto-estatales en el Alto Egipto y su posterior expansión. La consolidación de la sociedad estatal en el período Dinástico Temprano.

El surgimiento del Estado en Mesopotamia. Características principales de los períodos Ubaid y Uruk. La emergencia del urbanismo. La constitución de ciudades-Estado en la Baja Mesopotamia y su influencia sobre las regiones periféricas.

II.2. El surgimiento del Estado en el Lejano Oriente Antiguo

El surgimiento de lo estatal en el valle del Indo. Aparición de núcleos poblacionales en el período pre-Harappa: Mehrgarh. El urbanismo del III milenio a.C.: Mohenjo Daro, Harappa, Gangeriwala, Dolavira, Lothal. ¿Hubo dinámicas estatales en el valle del Indo?

El surgimiento de lo estatal en el valle del río Amarillo. La organización social en las fases Yangshao y Longshan. Inicios del urbanismo. La fase Erlitou y la emergencia de lo estatal. La cuestión de la historicidad de la Dinastía Xia.

II.3. El surgimiento del Estado en América Precolombina

El surgimiento de lo estatal en Mesoamérica. Antecedentes. La cuestión olmeca. Teotihuacan. El Preclásico Maya. El origen del Estado zapoteca de Monte Albán en el valle de Oaxaca. Las formas de diferenciación social en las fases San José y Rosario. Urbanismo y conflictos. Las transformaciones en las fases Monte Albán I y II y la consolidación de las dinámicas estatales.

El surgimiento de lo estatal en el área andina. Antecedentes. Los períodos Precerámico tardío e Inicial en la costa norte del Perú. Chavín de Huantar y Moche. El surgimiento del Estado en la cuenca del Titicaca. La cultura Chiripa. Pukara y Tiwanaku. Urbanismo y expansión de lo estatal. El Estado tiwanakota y sus áreas de influencia (fases Tiwanaku I-III).

Unidad III. Perspectivas comparativas

Teoría e historiografía del surgimiento del Estado. Viejo mundo, nuevo mundo: similitudes y diferencias. Alcances, límites y perspectivas de los estudios comparativos. Leyes de evolución y análisis situacionales. Circulación de herramientas teóricas.

4. Bibliografía obligatoria por unidades

Unidad I

- ALCINA FRANCH, J. *Evolución social*, Madrid, Akal, 1999, pp. 187-235.
- CAMPAGNO, M. *El origen de los primeros Estados. La “revolución urbana” en América Precolombina*, Buenos Aires, EUDEBA, 2007, caps. 1 y 5.
- CAMPAGNO, M. Hacia un uso no-evolucionista del concepto de “sociedades de jefatura”. *Boletín de Antropología Americana* 36, 2000 (2002), pp. 137-147.
- CAMPAGNO, M. (2018). Lógicas sociales en el Antiguo Egipto. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2018, Introducción “Lógicas sociales en el Antiguo Egipto: una mirada retrospectiva”, pp. 7-20.
- CARNEIRO, R. Reflexiones adicionales sobre la concentración de recursos y su papel en el surgimiento del Estado. En: Manzanilla, L. (ed.), *V Coloquio Gordon Childe: Estudios sobre las revoluciones neolítica y urbana*, México, UNAM, 1988, pp. 265-281.
- CLASTRES, P. *Investigaciones en Antropología Política*, Barcelona, Gedisa, 1981, pp. 109-116 y 133-152.
- GODELIER, M. Orígenes y formación. Procesos de la constitución, la diversidad y las bases del Estado. El proceso de formación del Estado. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* 33, 1980, pp. 667-682.
- GRAEBER, D. y WENGROW, D. *El amanecer de todo. Una nueva historia de la humanidad*, Barcelona, Ariel, (2022 [2021]), Cap. 10 “¿Por qué el Estado no tiene origen?”, pp. 443-540.
- LULL, V. y MICÓ, R. *Arqueología del origen del Estado: las teorías*, Barcelona, Bellaterra, 2007, pp. 187-235.
- LUMBRERAS, L. Acerca de la aparición del estado. *Boletín de Antropología Americana* 29, 1996, pp. 5-33.
- REDMAN, Ch. *Los orígenes de la civilización*, Barcelona, Crítica, 1990 [1978], pp. 276-313.
- SAHLINS, M. Economía tribal. En: Godelier, M. (ed.) *Antropología y Economía*, Barcelona, Anagrama, 1978, pp. 233-59.
- SCOTT, J.C. *Contra el Estado. Una historia de las civilizaciones del Próximo Oriente antiguo*, Barcelona, Trotta, 2022 [2017], Introducción: “Una narración hecha jirones: lo que no sabía”, pp. 19-46.
- SMITH, A. T., *The Political Landscape. Constellations of Authority in Early Complex Societies*, Berkeley, University of California Press, 2003, pp. 78-102.

SPENCER, Ch. Evolutionary Approaches in Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 5, 1997, pp. 209-264.

YOFFEE, N. *Myths of the Archaic State*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 22-41.

Unidad II

CAMPAGNO, M. En los umbrales. Intersticios del parentesco y condiciones para el surgimiento del Estado en el valle del Nilo, en: Campagno, M., Gallego, J. y García Mac Gaw, C. (eds.), *El Estado en el Mediterráneo Antiguo. Egipto, Grecia, Roma*, ed. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2011, pp. 45-79.

CAMPAGNO, M. Initial Urbanization and the Emergence of the State in Hierakonopolis (Nile Valley) and Monte Albán (Oaxaca Valley). *Journal of the Archaeological Method and Theory*, 2018, pp. 1-30.

CERVELLÓ AUTUORI, J. La aparición del Estado y la época Tinita, en: Parra, J.M. (coord.), *El Antiguo Egipto*, Madrid, Marcial Pons, 2009, pp. 67-99.

JOYCE, A. *Mixtecs, Zapotecs, and Chatinos. Ancient Peoples of Southern Mexico*, Malden, 2010, pp. 118-155.

LIU, L. y CHEN, X. *State Formation in Early China*, London, Duckworth, 2003.

MAISELS, Ch. Models of Social Evolution: Trajectories from the Neolithic to the State, *Man (N.S.)*, vol. 22, 1987, pp. 331-359.

MANN, M. *Las fuentes del poder social*, Madrid, Alianza, 1991 [1986], Cap. 3.

MARCUS, J. y FLANNERY, K. *La Civilización Zapoteca. Cómo evolucionó la sociedad urbana en el valle de Oaxaca*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001, pp. 191-238.

RATNAGAR, Sh. *Understanding Harappa*, New Delhi, Tulika, 2001, pp. 116-138 (hay traducción).

SAVAGE, S. Some Recent Trends in the Archaeology of Predynastic Egypt. *Journal of Archeological Research* 9, 2001, pp. 101-155.

SPENCER, Ch. y REDMOND, E. Primary State Formation in Mesoamerica, *Annual Review of Anthropology* 33, 2004, pp. 173-199.

WENGROW, D. *La arqueología del Egipto arcaico. Transformaciones sociales en el noreste de África [10.000-2650 a.C.]*, Barcelona, Bellaterra, 2007, pp. 187-214.

WILKINSON, T. Political Unification: Towards a Reconstruction. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts abteilung Kairo* 56, 2000, pp. 377-395.

Unidad III

Se reabordarán textos de las unidades anteriores.

5. Bibliografía complementaria

- ADAMS, R.E.W. *Ancient Civilizations of the New World*, Essays in World History, Boulder, Colorado / Oxford, Westview Press, 1997.
- ALBARRACÍN JORDAN, J., Tiwanaku settlement system: The integration of nested hierarchies in the lower Tiwanaku valley, *Latin American Antiquity* 7(3), 1996, pp. 183-210.
- ALBARRACÍN-JORDÁN, J.V. *La formación del Estado prehispánico en los andes. Origen y desarrollo de la sociedad segmentaria indígena*. La Paz, Fundación Bartolomé de las Casas, 2007.
- ALGAZE, G. *La Antigua Mesopotamia en los albores de la civilización*, Barcelona, Bellaterra, 2008, pp. 81-110.
- ALGAZE, G. The Uruk Expansion. Cross-Cultural Exchange in Early Mesopotamian Civilization, *Current Anthropology* 30, 1989, pp. 571-608.
- ALLCHIN, B. y ALLCHIN, R. *The Rise of Civilization in India and Pakistan*, Cambridge University Press, 1982.
- ARNOLD, J. (ed.) *Emergent Complexity. The Evolution of Intermediate Societies*. Ann Arbor, International Monographs in Prehistory, 1996.
- AUBET, M.E. *Comercio y colonialismo en el Próximo Oriente Antiguo*, Barcelona, Bellaterra, 2007, pp. 137-178.
- BAINES, J. Origins of Egyptian Kingship. En: O'Connor, D. y Silverman, D. (eds.), *Ancient Egyptian Kingship*, Leiden, E. J. Brill, 1995, pp. 95-156.
- BAINES, J. y YOFFEE, N. Order, Legitimacy, and Wealth in Ancient Egypt and Mesopotamia, en: Feinman, G. y Marcus, J. (eds.), *Archaic States*, Santa Fe, School of American Research Press, 1998, pp. 199-260.
- BALKANSKY, A. *The Sola Valley and the Monte Alban State: A Study of Zapotec Imperial Expansion*. Ann Arbor, University of Michigan, 2002.
- BANDY, M.S. ¿Por qué surgió Tiwanaku y no otro centro político del Formativo Tardío?, *Boletín de Arqueología de la Pontificia Universidad Católica del Perú* 5, 585-604.
- BARD, K. Toward an Interpretation of the Role of Ideology in the Evolution of Complex Society in Egypt. En: *Journal of Anthropological Archaeology*, vol. 11, 1992, pp. 1-24 (hay traducción).
- BARD, K. *From Farmers to Pharaohs. Mortuary Evidence for the Rise of Complex Society in Egypt*, Sheffield, Sheffield Academic Press, 1994.
- BAWDEN, G. The Andean State as a State of Mind, *Journal of Anthropological Research* 45, 1989, pp. 327-32.
- BAWDEN, G. *The Moche*, Cambridge, Blackwell Publishers, 1996.
- BERENGUER, J. La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera, *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 7, 1998, pp. 19-37.
- BERENGUER, J. y DAUELSBERG, P. El norte grande en la órbita de Tiwanaku, en: *Culturas de Chile. Prehistoria, desde sus orígenes hasta los albores de la conquista*. Santiago, Andrés Bello, 1989, pp. 129-180.

- BLANTON, R. *Monte Albán: Settlement Patterns at the Ancient Zapotec Capital*, New York & London, Academic Press, 1978.
- BLANTON, R., FEINMAN, G., KOWALEWSKI, S. y NICHOLAS, L. *Ancient Oaxaca*. Cambridge, Cambridge University Press, 1999.
- BLANTON, R., KOWALEWSKI, S., FEINMAN, G., y APPEL, J. *Monte Albán's Hinterland, part 1: Prehispanic Settlement Patterns of the Central and Southern Parts of the Valley of Oaxaca*. Ann Arbor, University of Michigan, 1982.
- BRAY, W. y MANZANILLA, L. (eds.) *The Archaeology of Mesoamerica. Mexican and European Perspectives*, London, British Museum Press, 1999.
- BROWMAN, D. Toward the Development of the Tiahuanaco State, en: Browman, D. (ed.), *Advances in Andean Archaeology*, The Hague, Mouton, 1978, pp. 327-349.
- BRUMFIEL, E. y EARLE, T. Specialization, Exchange, and Complex Societies: An Introduction. En: Brumfiel, E. y Earle, T. (eds.), *Specialization, Exchange, and Complex Societies*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, pp. 1-9.
- BRUN, P. La genèse de l'État: les apports de l'archéologie. En: Ruby, P. (ed.), *Les princes de la protohistoire et l'émergence de l'État*, Naples, École Française de Rome, 1999, pp. 31-42.
- CAMPAGNO, M. De los modos de organización social en el Antiguo Egipto: lógica de parentesco, lógica de Estado, en: Campagno, M. (ed.), *Estudios sobre parentesco y Estado en el Antiguo Egipto*, Buenos Aires, 2006, pp. 15-50.
- CAMPAGNO, M. Una consideración sobre el surgimiento del Estado y los modelos consensuales. A propósito de Tiwanaku, *Revista Española de Antropología Americana* 33, 2003, pp. 59-81.
- CAMPAGNO, M. y LEWKOWICZ, I. La historia sin objeto. Prácticas, situaciones, singularidades, Buenos Aires, Gráfica México, 1998, pp. 83-109.
- CARNEIRO, R. A Theory of the Origin of the State, *Science* 169, 1970, pp. 733-738.
- CERVELLÓ AUTUORI, J. *Egipto y África. Origen de la civilización y la monarquía faraónicas en su contexto africano*, Sabadell, AUSA, 1996.
- CERVELLÓ AUTUORI, J. La aparición del Estado y la época Tinita, en: Parra, J.M. (coord.), *El Antiguo Egipto*, Madrid, Marcial Pons, 2009, pp. 67-99.
- CHANG, K. C., *Arte, mito y ritual. El camino a la autoridad política en la China antigua*, Buenos Aires, Katz, 2009 [1983], cap. 1 y 7.
- CIALOWICZ, K. La Dynastie 0. Conquérants ou administrateurs? En: *Studies in Ancient Art and Civilization*, vol. 7, 1996, pp. 7-23.
- CLAESSEN H. y OOSTEN, J. (eds.) *Ideology and the Formation of Early States*, Leiden, E. J. Brill, 1996.
- CLAESSEN, H. y SKALNÍK, P. (eds.) *The Early State*, The Hague, Mouton, 1978.
- CLAESSEN, H. y VAN DE VELDE, P. (eds.) *Early State Dynamics*, Leiden, Brill, 1987.
- CLASTRES, P. *Investigaciones en Antropología Política*, Barcelona, Gedisa, 1981.
- COHEN, R. y SERVICE, E. *Origins of the State*, Philadelphia, Institute for the Study of Human Issues, 1978.

- CRUMLEY, C. Heterarchy and the Analysis of Complex Societies, en: Ehrenreich, R., Crumley, C. y Levy, J. (eds.), *Heterarchy and the Analysis of Complex Societies*, Washington, Archaeological Papers of the American Anthropological Association, 1995, pp. 1-5.
- CYPHERS, A. (coord.), *Población, subsistencia y medio ambiente en San Lorenzo Tenochtitlán*, México, UNAM, 1997.
- DE MARRAIS, E., CASTILLO, L. y EARLE T. Ideology, Materialization, and Power Strategies, *Current Anthropology* 37, 1996, pp. 15-31.
- DEMAREST, C y CONRAD, G. *Ideology and Pre-Columbian civilizations*. Santa Fe, School of American Research Press, 1992.
- DI BENNARDIS, C. La centralización del poder político y el estado en las sociedades antiguo-orientales: reflexiones sobre teorías e interpretaciones. En: Di Bennardis, C., Ravenna, E. y Milevski, I. (eds.), *Diversidad de formaciones políticas en Mesopotamia y el Cercano Oriente*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2013, pp.15-40.
- EARLE, T. *How Chiefs Come to Power. The Political Economy in the Prehistory*, Stanford, Stanford University Press, 1997.
- FASHEN, F. De los cacicazgos a los estados en las tierras altas de Guatemala, en: Grube, N. (ed.), *Los Mayas. Una Civilización Milenaria*, Köln, Könemann, 2000, pp. 86-96.
- FEINMAN, G. y MARCUS, J. (eds.) *Archaic States*, Santa Fe, School of American Research Press, 1998.
- FLANNERY, K. y MARCUS, J. (eds.). *The Cloud People: Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*, New York, 1983.
- FOLCH, D. *La construcción de China. El período formativo de la civilización china*, Barcelona, Península/Atalaya, 2001.
- FRANGIPANE, M. *La nascita dello Stato nel Vicino oriente. Dai lignaggi alla burocrazia nella Grande Mesopotamia*, Roma, Laterza, 1996.
- FRIED, M. Sobre la evolución de la estratificación social y el Estado. En: LLOBERA, J. (comp.), *Antropología Política*, Barcelona, Anagrama, 1979 [1960], pp. 133-151.
- FRIED, M. *The Evolution of Political Society*, New York, Random House, 1967.
- FRIEDMAN, R., Hiérakonpolis. Berceau de la royauté. *Dossiers d'Archéologie* 307, 2005, pp. 62-73.
- GERNET, J. *El mundo chino*, Barcelona, Crítica, 2008.
- GIDDENS, A. *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrortu, 1998.
- GLEDHILL, J., BENDER, B. y LARSEN, M. (eds.) *State and Society. The Emergence and Development of the Social Hierarchy and Political Centralization*, London, Unwin Hyman, 1988.
- GODELIER, M. Chefferies et États, une approche anthropologique, en: RUBY, P. (ed.) *Les princes de la protohistoire et l'émergence de l'État*, Naples, École Française de Rome, 1999, pp. 19-30.
- GORDON CHILDE, V. La Revolución Urbana. En: PÉREZ, J. (ed.), *Presencia de Vere Gordon Childe*, México, INAH, 1981 [1950], pp. 265-277.

- HAAS, J. *The Evolution of the Prehistoric State*, New York, Columbia University Press, 1982.
- HALL, J. e IKENBERRY, G. *El Estado*, Madrid, Alianza, 1993, pp. 9-34.
- HENDON, J.A. y JOYCE, R.A. (eds.) *Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice*, Blackwell Studies in Global Archaeology 1, Oxford, Blackwell, 2004.
- JANUSEK, J.W. *Identity and Power in the Ancient Andes: Tiwanaku Cities through Time* (Critical Perspectives in Identity, Memory & the Built Environment), New York, Routledge, 2004.
- JONES, G. y KAUTZ, R. *The Transition to the Statehood in the New World*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981.
- JOYCE, A. *Mixtecs, Zapotecs, and Chatinos. Ancient Peoples of Southern Mexico*, Malden, 2010.
- JOYCE, A. y WINTER, M. Ideology, Power, and Urban Society in Pre-Hispanic Oaxaca, *Current Anthropology* 37, 1996, pp. 33-47.
- KOLATA, A. L. *Tiwanaku and Its Hinterland: Archaeology and Paleoecology of an Andean Civilization*. Washington / London, Smithsonian Institution Press, 2003.
- KOWALEWSKI, S. The Evolution of Complexity in the Valley of Oaxaca, *Annual Review of Anthropology* 19, 1990, pp. 39-58.
- KOWALEWSKI, S., FEINMAN, G., FINSTEN, L., BLANTON, R. y NICHOLAS, L. *Monte Alban's Hinterland, Part II: The Prehispanic Settlement Patterns in Tlacolula, Etla and Ocotlan, the valley of Oaxaca*, Ann Arbor, University of Michigan, 1989.
- LEICK, G. *Mesopotamia. La invención de la ciudad*, Buenos Aires, Paidós, 2002, caps. 1 y 2.
- LIVERANI, M. *Uruk. La prima città*, Roma / Bari, Laterza, 1998.
- LUMBRERAS, L. Acerca de la aparición del estado, *Boletín de Antropología Americana* 29, 1996, pp. 5-33.
- MAISELS, Ch. *The Emergence of Civilization. From Hunting and Gathering to Agriculture, Cities, and the State in the Near East*, London, Routledge, 1990.
- MAISELS, Ch. *Early Civilizations of the World. The Formative Histories of Egypt, The Levant, Mesopotamia, India and China*, London, Routledge, 1999.
- MAKOWSKI, K. La arquitectura pública del Período Precerámico tardío y el reto conceptual del urbanismo andino, *Boletín de Arqueología PUCP* 10, 2006, pp. 167-199.
- MANZANILLA, L. (ed.) *Emergence and Change in Early Urban Societies*, New York, Plenum Press, 1997.
- MANZANILLA, L. (ed.), *V Coloquio Gordon Childe: Estudios sobre las revoluciones neolítica y urbana*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1988.
- MANZANILLA, L. Estados corporativos arcaicos. Organizaciones de excepción en escenarios excluyentes, *Cuicuilco* 13, 2006, pp. 13-45.
- MANZANILLA, L. y LÓPEZ LUJÁN, L. (coord.) *Historia Antigua de México*, 4 vols., México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2000.
- MARCUS, J. (ed.) *Debating Oaxaca Archaeology*, Ann Arbor, 1990.
- MARCUS, J. *Monte Albán*. México, 2008.
- MARCUS J. y FLANNERY, K. *La civilización zapoteca. Cómo evolucionó la sociedad urbana en el valle de Oaxaca*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001 [1996].
- MARX, K. y HOBBSBAWM, E. Formaciones económicas precapitalistas, México, Siglo XXI, 1971.

- MCANANY, P. *Living with the Ancestors. Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. Austin, University of Texas Press, 1995.
- MEDINA, A., LÓPEZ AUSTIN, A. y SERRA, M.C. (eds.) *Origen y formación del Estado en Mesoamérica*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.
- MIDANT-REYNES, B. *Aux origines de l'Égypte. Du Néolithique à l'émergence de l'État*, Paris, 2003, pp. 347-375.
- NISSEN, H. Cultural and Political Networks in the Ancient Near East during the Fourth and Third Millennia B.C. En: Rothman, M. (ed.), *Uruk Mesopotamia & Its Neighbors*, Santa Fe, School of American Research Press 2001, pp. 149-179.
- O'CONNOR, D. y SILVERMAN, D. *Ancient Egyptian Kingship*, Leiden, E. J. Brill, 1995.
- PAYNTER, R. The Archaeology of Equality and Inequality, *Annual Review of Anthropology* 18, 1989, pp. 369-399.
- PONCE SANGINÉS, C. Arqueología política y el estado precolombino de Tiwanaku, *Pumapunku* 8, 1995, pp. 15-88.
- PONCE SANGINÉS, C. *Tiwanaku y su fascinante desarrollo cultural: ensayo de síntesis arqueológica*, 4 Tomos, La Paz, Universidad Americana / Ediciones CIMA, 2003.
- POSTGATE, J. *La Mesopotamia Arcaica. Sociedad y economía en el amanecer de la historia*, Madrid, Akal, 1999.
- PRICE, D. y FEINMAN, G. *Foundations of Social Inequality*, New York, Plenum Press, 1995.
- REDMAN, Ch. *Los orígenes de la civilización*, Barcelona, Crítica, 1990 [1978].
- RENFREW, C. y CHERRY, J. (eds.) *Peer polity Interaction and Socio-Political Change*, Cambridge, Cambridge University Press, 1986.
- ROTHMAN, M. (ed.) *Uruk Mesopotamia & Its Neighbors. Cross-Cultural Interactions in the Era of State Formation*, Santa Fe, School of American Research Press, 2001.
- SAHLINS, M. *Economía en la Edad de Piedra*, Madrid, Akal, 1983 [1974].
- SAHLINS, M. The Stranger-King: or Dumezil among the Fijians, *The Journal of Pacific History* 16, 1981, pp. 107-32.
- SAVAGE, S. Some Recent Trends in the Archaeology of Predynastic Egypt, *Journal of Archeological Research* 9, 2001, pp. 101-155.
- SERVICE, E. *Los orígenes del Estado y la Civilización*, Madrid, Alianza, 1984 [1975].
- SHADY, R. *Caral, Supe. La civilización más antigua de América*, Lima, Instituto Nacional de Cultura, 2003.
- SHANKS M, y TILLEY, C. *Social Theory and Archaeology*, Cambridge, Polity Press, 1987.
- SILVERMAN, H. (ed.), *Andean Archaeology*, Blackwell Studies in Global Archaeology 2, Malden / Oxford, Blackwell, 2004.
- SMITH, M. New World Complex Societies: Recent Economic, Social, and Political Studies, *Journal of Archaeological Research* 1, 1993, pp. 5-41.
- SPENCER, Ch. On the Tempo and Mode of State Formation: Neoevolutionism Reconsidered, *Journal of Anthropological Archaeology* 9, 1990, pp. 1-30.
- SPENCER, Ch. Human Agency, Biased Transmission, and the Cultural Evolution of Chiefly Authority, *Journal of Anthropological Archaeology* 12, 1993, pp. 41-74.

- SPENCER, Ch. y REDMOND, E. Primary State Formation in Mesoamerica, *Annual Review of Anthropology* 33, 2004, pp. 173-199.
- STANISH, Ch. *Ancient Titicaca: The Evolution of Complex Society in Southern Peru and Northern Bolivia*, Berkeley, University of California Press, 2003.
- STANISH, Ch. Formación estatal temprana en la Cuenca del lago Titicaca, Andes surcentrales. En: *Boletín de Arqueología PUCP* 5, 2001, pp. 189-215.
- STANISH, Ch. The Origin of State Societies in South America, *Annual Review of Anthropology* 30, 2001, pp. 41-64.
- STEIN, G. Heterogeneity, Power, and Political Economy: Some Current Research Issues in the Archaeology of Old World Complex Societies, *Journal of Archaeological Research* 6, 1998, pp. 1-44.
- STEIN, G. y ROTHMAN, M. (eds.) *Chieftdoms and Early States in the Near East. The Organizational Dynamics of Complexity*, Madison, Prehistory Press, 1994.
- TANTALEAN, H. *Arqueología de la Formación del Estado. El Caso de la Cuenca Norte del Titicaca*. Serie: Arqueología. Lima, Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos, 2008.
- THAPAR, R., *Interpreting Early India*, Delhi, Oxford University Press, 1993.
- TRIGGER, B. *Understanding Early Civilizations*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.
- WEBB, M. The Flag Follows Trade: An Essay on the Necessary Interaction of Military and Commercial Factors in State Formation. En: Sabloff y Lamberg-Karlovsky (eds.), *op. cit.*, 1975, pp. 155-210.
- WEBSTER, D. Warfare and the Evolution of the State: A Reconsideration, *American Antiquity* 40, 1975, pp. 464-470.
- WENGROW, D. *La arqueología del Egipto Arcaico*; Barcelona, Bellaterra, 2007, caps. 2, 3 y 4.
- WENKE, R. *The Ancient Egyptian State. The Origins of Egyptian Culture (c. 8000–2000 BC)*, Case Studies in Early Societies 8, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- WIESHEU, W. *Cacicazgo y Estado arcaico: la evolución de las sociedades complejas*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1996.
- WIESHEU, W. *Religión y política en la transformación urbana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2002.
- WILKINSON, T. *Early Dynastic Egypt*, London, Routledge, 1999.
- WITTFOGEL, K. *Oriental Despotism*, New Haven, Yale University Press, 1957.
- YOFFEE, N. Too Many Chiefs? (or, Safe texts for the '90s), en: Yoffee, N. y Sherratt, A. (eds.), *Archaeological Theory: Who Sets the Agenda?*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993, pp. 60-78.
- YOFFEE, N. *Myths of the Archaic State. Evolution of the Earliest Cities, States, and Civilizations*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

6. Especificaciones generales

a. Metodología de enseñanza/aprendizaje:

La modalidad de dictado del seminario será virtual. La carga horaria es de 32 horas, incluyendo un mínimo de 24 horas de clases teórico-prácticas sincrónicas (a través de la plataforma GoogleMeet o Zoom) y un máximo de 8 horas de trabajo asincrónico. Las clases sincrónicas se compondrán de una primera parte en la que el docente expondrá los conceptos y temas centrales indicados en los contenidos del presente programa, fomentando la participación de los estudiantes. Para ello, se recurrirá a la proyección de imágenes y texto elaborados a través de PowerPoint, así como de documentales breves disponibles en la plataforma YouTube. En la segunda parte de la clase se procederá a la discusión colectiva de los contenidos presentados por el docente, así como de las lecturas obligatorias previamente indicadas y a disposición de los estudiantes en el campus virtual, favoreciendo un espacio de intercambio y debate. Las horas de trabajo asincrónico se destinarán a la resolución de breves ejercicios o a la redacción de pequeños textos a partir de consignas y textos que serán indicados por el docente del curso, con el objetivo principal de estimular las capacidades para la redacción de textos académicos. En ambas instancias de trabajo, la estrategia pedagógica general apunta a la construcción de saber a través del debate, el pensamiento crítico y el estímulo a la capacidad reflexiva, lo que requiere de la participación activa y el compromiso de todos los participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

b. Formas de evaluación y requisitos de aprobación del seminario

La evaluación del seminario se realizará de dos modos. En primer lugar, para la regularización del seminario, habrá una instancia de evaluación de carácter continuo que considerará la participación de cada estudiante durante las clases sincrónicas, su compromiso con el seguimiento bibliográfico del seminario, y la resolución de las actividades prácticas propuestas por el docente. Y en segundo lugar, para la aprobación definitiva del seminario, se solicitará la elaboración de un trabajo final de carácter monográfico, de aproximadamente 15 páginas de extensión, en el que cada estudiante deberá desarrollar una temática de las tratadas a lo largo del seminario, cuya elección se consensuará con el docente. Una vez acordado el tema, el docente solicitará la preparación de un resumen de una página, de cuya evaluación surgirán los lineamientos centrales del trabajo monográfico.

Para la aprobación definitiva del seminario, cada estudiante deberá:

- a) cumplimentar un 75% de asistencia a las clases programadas, y
- b) obtener una calificación final no inferior a siete (7) sobre diez (10), que surgirá del promedio de una nota en el momento de la regularización y otra nota en el momento de la evaluación del trabajo monográfico.