



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Discusiones en torno al aspecto léxico y al aspecto gramatical

Docente/s a cargo: Brenda Laca y Romina Trebisacce

Carga horaria: 36 HS.

Cuatrimestre, año: segundo cuatrimestre de 2019

Fundamentación

En este seminario nos proponemos presentar a los alumnos, desde el marco de la gramática generativa y desde la semántica formal, las principales discusiones que ha suscitado la categoría de aspecto, es decir, aquella que da cuenta del desarrollo temporal de los eventos.

El aspecto ha sido una de las categorías gramaticales más trabajadas en los estudios teóricos y descriptivos, dada la complejidad de su abordaje. Uno de los principales inconvenientes que ha presentado es el hecho de que bajo la misma etiqueta de aspecto se han confundido distintos fenómenos: el aspecto léxico y el aspecto gramatical. Por un lado, el aspecto léxico se ocupa de cómo se desarrolla la temporalidad interna de un evento a partir del propio significado del ítem léxico (Vendler, 1967; Dowty, 1979; Verkuyl, 1972). Este tipo de significado es el que nos permite distinguir, por ejemplo, entre un predicado como *caminar*, que puede ser durativo (como en *Juan comió durante diez minutos*) y otro como *llegar*, que no cuenta con esa posibilidad (#*Juan llegó durante diez minutos*). Por otro lado, el aspecto gramatical corresponde al punto de vista desde el que se presenta la temporalidad de un evento (Smith, 1991; Comrie, 1976; Bertinetto, 1994; Bertinetto y Delfitto, 2000; Basso, 2007; Borik, 2006). Por ejemplo, una oración en progresivo presenta un evento en desarrollo (*Juan está corriendo*), mientras que una oración en aspecto perfectivo presenta un evento como concluido (*Juan corrió*), más allá de la eventualidad que exprese el predicado.

Una dificultad adicional tiene que ver con falta de consenso en relación a las clases que integran esas categorías. En el aspecto léxico la clasificación de Vendler (1967) reconoce cuatro tipos de predicados aspectuales: actividades (*María corrió*), estados (*Maria sabe inglés*), realizaciones (*Maria construyó una casa*) y logros (*Maria llegó*). Sin embargo, muchos trabajos posteriores no solo han redefinido esta clasificación, sino que han propuesto nuevas clases. En los estudios de aspecto gramatical, por su parte, suelen reconocerse, entre otras, las lecturas progresivas (*Maria estaba corriendo*), continuativas (*Maria estaba tomando apuntes durante toda la reunión*), habituales (*Maria corre todos los días*) y genéricas (*Los perros ladran*) y caracterizadoras (*Maria vende libros*). Sin embargo, la diferenciación entre algunas de ellas no está completamente consensuada en la bibliografía.

En este sentido, en este seminario nos proponemos dar un panorama general de cada una de estas discusiones en la medida en que la categoría de aspecto parece tener un rol relevante en muchos estudios de gramática.

Uno de los motivos por los que resulta más relevante el estudio del aspecto es el hecho de que este tipo de significado se encuentra estrechamente asociado a distintos componentes de la gramática. El aspecto léxico se encuentra vinculado con el significado del ítem léxico y, en ese sentido, con la estructura argumental y eventiva del predicado. Por su parte, el aspecto gramatical también se encuentra vinculado con la estructura sintáctica. Así, el aspecto habitual y el progresivo puede realizarse en muchas perífrasis verbales del español (e.g., *suele ir*, *continúa yendo*, *está yendo*, *anda yendo*).

Dada la importancia del significado aspectual, este seminario tiene el objetivo general de presentar discusiones teóricas que sirvan para clarificar cuál es la naturaleza de este significado: cómo se genera este significado y, específicamente, qué componentes de la gramática intervienen.

Objetivos

- Introducir a los estudiantes a los debates teóricos actuales respecto del aspecto léxico y del aspecto gramatical.
- Brindar herramientas para la observación y reflexión sobre fenómenos empíricos relacionados con los dos tipos de aspecto.
- Proveer herramientas para la reflexión sobre las preguntas y el modo de argumentar de la semántica formal.
- Fomentar la búsqueda de temas vinculados al aspecto que puedan dar lugar a futuros trabajos de investigación.

PARTE I

Unidad I

Contenidos: Principales clasificaciones aspectuales y eventivas. La clasificación inicial de Vendler (1967) en actividades, estados, realizaciones y logros. Criterios de clasificación. Propuesta de Parsons (1994): una clasificación en estados, eventos y procesos desde una semántica neodavidsoniana. Distintas formalizaciones de la propuesta de Vendler: Dowty (1979) y Rothstein (2004). Problemas en torno a nuevas clases aspectuales. Los semelfactivos como una quinta clase aspectual o como una subclase de actividades. Las realizaciones graduales (*degree achievements*) como una clase híbrida.

Bibliografía obligatoria:

- Dowty, D. 1979. *Word meaning and Montague grammar, volumen 7*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Hay, J., C. Kennedy & B. Levin. 1999. Scalar Structure Underlies Telicity in ‘Degree Achievements’. In *Semantics and linguistic theory*. Vol. 9, pp. 127-144.
- Parsons, T. 1990. *Events in the Semantics of English*. Cambridge: MIT Press.
- Rothstein, S. 2004. *Structuring Events*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Smith, C. S. 1991. *The parameter of aspect*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

Vendler, Z. 1967. *Linguistics in Philosophy*. Ithaca: Cornell University Press.

Bibliografía complementaria:

Rothstein, S. 2008. Semelfactives and degree achievements. En Dölling, J., Heyde-Zybatow, T., & Schäfer, M. (Eds.). *Event structures in linguistic form and interpretation* (Vol. 5). Walter de Gruyter.

Unidad II

Contenidos: Composicionalidad en el aspecto léxico. La relevancia de la naturaleza semántica del objeto para el cálculo de la telicidad. La propiedad de ‘cuantización’ en los objetos y la noción de incrementalidad. La composicionalidad en los logros. La naturaleza sintáctica del significado télico. La correlación caso-telicidad en finés. Principales propuestas sintácticas de la telicidad.

Bibliografía obligatoria:

- Kratzer, A. 2004. Telicity and the meaning of objective case. En: *The syntax of tense*, ed. Jacqueline Guéron & Jacqueline Lecarme, 389–423. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Krifka, M. 1992. Thematic Relations as Links between Nominal Reference. En I. A. Sag, y A. Szabolcsi (Eds.). *Lexical Matters*. Pp: 29-54. Stanford: CSLI Publications.
- Krifka, M. 1998. The origins of telicity. En Rothstein, S (ed). *Events and Grammar*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Kiparsky, P. 1998. Partitive case and aspect. En Geuder, W. (ed.), *The projection of arguments: Lexical and compositional factors*. Pp: 265-307. Stanford: CSLI Publications.
- Verkuyl, H. J. 1972. *On the compositional nature of the aspects*. Foundations of language, supplementary series, vol. 15. Dordrecht: Springer.
- Verkuyl, H. 2005. Aspectual composition: Surveying the ingredients. En *Perspectives on aspect*, 19–39. Springer.

Bibliografía complementaria:

- Borer, H. 2005. *The normal course of events, volumen 2*. Nueva York: Oxford University Press.
- Dowty, D. 1991. Thematic Proto-Roles and Argument Selection. *Language*, 67:547–619.
- Ritter, E. & S. Rosen. 2001. The interpretative value of object splits. *Language Sciences* 23: 425–451.
- Tenny, C. L. 1994. *Aspectual roles and the syntax-semantics interface* (Vol. 52). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Tenny, C.L. 1995. How motion verbs are special. *Pragmatics & Cognition*. 3. 31-74.
- Thompson, E. 2006. The Structure of Bounded Events. *Linguistic Inquiry* 37:211–228.
- Trebisacce, R. 2018. La incidencia de la sintaxis y de la estructura argumental en la interpretación télica de los eventos. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

PARTE II

Unidad III

Contenidos: Distinción entre predicados de nivel de individuo y de nivel de estadio. Revisiones sobre esta oposición. La distinción de los predicados de nivel individual y de estadio a partir de la estructura argumental (eventiva) y los predicados de nivel individual como inherentemente genéricos. La interpretación condicional del operador genérico. Discusiones en torno a las lecturas caracterizadoras. La pluracionalidad en las lecturas habituales.

Bibliografía obligatoria:

- Carlson, G. 1977. *Reference to kinds in English*. Tesis doctoral, Universidad de Massachusetts.
- Chierchia, G. 1995. Individual-level predicates as inherent generics. En: Carlson, G. N., & Pelletier, F. J. (Eds.). *The generic book*. University of Chicago Press.
- van Geenhoven, V. 2003. The semantic diversity of characterizing sentences. In *Talk given at the 14th Amsterdam colloquium, Amsterdam December*.
- Kratzer, A. 1995. Stage-level and individual-level predicates. En: Carlson, G. N., & Pelletier, F. J. (Eds.). *The generic book*. University of Chicago Press.
- Krifka, M., F. J. Pelletier, G. Carlson, A. Ter Meulen, G. Chierchia & G. Link. 1995. Genericity: an introduction. En: Carlson, G. N., & Pelletier, F. J. (Eds.). *The generic book*. University of Chicago Press.
- Rimell, L. 2004. Habitual sentences and generic quantification. In *Proceedings of WCCFL* (Vol. 23, pp. 663-676).
- Boneh, N., & E. Doron. 2010. Modal and temporal aspects of habituality. En: Rappaport-Hovav, M., E. Doron & I. Sichel (eds). *Lexical semantics, syntax, and event structure*, 338-363.

Bibliografía complementaria:

- van Geenhoven, V. 2004. For-Adverbials, Frequentative Aspect, and Pluractionality. *Natural Language Semantics*, 12:135–190.
- van Geenhoven, V. 2005. Atelicity, pluractionality, and adverbial quantification. En Verkuyl, H. J., H. De Swart y A. van Hout (eds.). *Perspectives on aspect* (Vol. 32). Dordrecht Springer Science & Business Media, pp. 107-124

Unidad IV

Contenidos: Relación semántica entre aspecto progresivo y aspecto imperfectivo. La paradoja imperfectiva y la necesidad de tratamiento modal de los aspectos imperfectivos. Futuros ramificados y mundos inerciales. Estructura incremental de los eventos y aspecto progresivo. El contraste entre progresivo e imperfectivo: ¿eventos singulares versus pluralidades de eventos o cuantificación sobre intervalos versus cuantificación sobre superintervalos? La trayectoria de gramaticalización progresivo – imperfectivo.

Bibliografía obligatoria:

- Bybee, J. y Dahl, O. (1989). «The creation of tense and aspect systems in the languages of the world», *Studies in Language* 13, pp. 51-103.
- Comrie, B. (1976). *Aspect*. Cambridge University Press.
- Deo, A. (2015a). "The semantic and pragmatic underpinnings of grammaticalization paths: The progressive to imperfective shift", *Semantics & Pragmatics* 8. 1-52
- Dowty, D. 1979. *Word meaning and Montague grammar, volumen 7*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Ferreira, M. (2016). "The semantic ingredients of imperfectivity in progressives, habituels, and counterfactuals", *Natural Language Semantics* 24. 353-397.
- Fuchs, M. , Deo, A. & Piñango, M. (2018) The Progressive-to-Imperfective shift: contextually determined variation in Rioplatense, Iberian and Mexican Altiplano Spanish. *Issues in Hispanic and Lusophone Linguistics, Selected Proceedings of HLS 2016*, ed. by C. Sanz & A. Morales-Front. Amsterdam. Benjamins.
- Kaufmann, St., Condoravdi, C. & Harizanov, V. 2006. "Formal Approaches to Modality." In *The Expression of Modality*, ed. by W. Frawley, 72–106. Berlin: De Gruyter.
- Laca, B. (1998) "Aspect - Périphrase - Grammaticalisation. A propos du "Progressif" dans les langues ibéro-romanes". In : *Neuere Beschreibungsmethoden der Syntax romanischer Sprachen. Romanistisches Kolloquium XI* (Giessen 1995), ed. W. Dahmen & al. Tübingen. Narr. 207-226.
- Landman, F. (1992) "The Progressive". *Natural Language Semantics* 1. 1-32.

Bibliografía complementaria:

- Bybee, J., Perkins, R. y Pagliuca (1994). *The evolution of grammar. Tense, aspect and modality in the languages of the world*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carrasco Gutiérrez, A. (2017) ¿Estados progresivos? *Moenia* 23. 367-423.
- Dahl, O. (ed) *Tense and aspect in the languages of Europe*. Berlin : Mouton/de Gruyter.
- Deo, A. (2009) "Unifying the Imperfective and the Progressive: Partitions as quantificational domains"
- Deo, A. (2015b). "Diachronic semantics" Annual Review of Linguistics 1. 179-197.
- Ferreira, M. (2015). Event quantification and plurality. PhD Thesis. MIT.
- Laca, B. (1995) "Une question d'aspect : à propos des périphrases progressives en catalan". In : *Estudis de lingüística i filología oferts a Antoni Badia i Margarit*. Publ. de l'Abadia de Montserrat. Vol. I. 495-509.
- Landman, F. (2008) '1066. On the differences between the tense-perspective-aspect systems of English and Dutch,' in: Rothstein, S. (ed.), *Theoretical and Crosslinguistic Approaches to the Semantics of Aspect*, John Benjamins, Amsterdam.
- Torres Cacoullos, R. (2012). « Grammaticalization through inherent variability. The development of a Progressive in Spanish». *Studies in language* 36, 1. 73-122.

Bibliografía general

- Basso, R. M. (2007). *Telicidade e detelicização: semântica e pragmática do domínio tempo-aspectual*. Dissertação (mestrado). Universidade Estadual de Campinas.
- Bertinetto, P. M. (1994). Statics, progressives, and habituals: analogies and differences. *Linguistics*, 32(3), 391-424.
- Bertinetto, P. M., & Delfitto, D. (2000). Aspect vs. Actionality: Why they should be kept apart. *Empirical approaches to language typology*, (6), 189-226.
- Boneh, N., & E. Doron. 2010. Modal and temporal aspects of habituality. En: Rappaport-Hovav, M., E. Doron & I. Sichel (eds). *Lexical semantics, syntax, and event structure*, 338-363.
- Borer, H. 2005. *The normal course of events, volumen 2*. Nueva York: Oxford University Press.
- Borik, O. (2006). *Aspect and reference time* (No. 13). Nueva York: Oxford University Press.
- Bybee, J. y Dahl, O. (1989). «The creation of tense and aspect systems in the languages of the world», *Studies in Language* 13, pp. 51-103.
- Bybee, J., Perkins, R. y Pagliuca (1994). *The evolution of grammar. Tense, aspect and modality in the languages of the world*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carrasco Gutiérrez, A. (2017) ¿Estados progresivos? *Moenia* 23. 367-423.
- Carlson, G. 1977. *Reference to kinds in English*. Tesis doctoral, Universidad de Massachusetts.
- Chierchia, G. 1995. Individual-level predicates as inherent generics. En: Carlson, G. N., & Pelletier, F. J. (Eds.). *The generic book*. University of Chicago Press.
- Comrie, B. (1976). *Aspect*. Cambridge University Press.
- Dahl, O. (ed) *Tense and aspect in the languages of Europe*. Berlin : Mouton/de Gruyter.
- Deo, A. (2009) "Unifying the Imperfective and the Progressive: Partitions as quantificational domains"
- Deo, A. (2015a). "The semantic and pragmatic underpinnings of grammaticalization paths: The progressive to imperfective shift", *Semantics & Pragmatics* 8. 1-52
- Deo, A. (2015b). "Diachronic semantics" Annual Review of Linguistics 1. 179-197.
- Dowty, D. 1979. *Word meaning and Montague grammar, volumen 7*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Dowty, D. 1991. Thematic Proto-Roles and Argument Selection. *Language*, 67:547–619.
- Ferreira, M. (2015). Event quantification and plurality. PhD Thesis. MIT.
- Ferreira, M. (2016). "The semantic ingredients of imperfectivity in progressives, habituals, and counterfactuals", *Natural Language Semantics* 24. 353-397.
- Fuchs, M. , Deo, A. & Piñango, M. (2018) The Progressive-to-Imperfective shift: contextually determined variation in Rioplatense, Iberian and Mexican Altiplano Spanish. *Issues in Hispanic and Lusophone Linguistics, Selected Proceedings of HLS 2016*, ed. by C. Sanz & A. Morales-Front. Amsterdam. Benjamins.
- van Geenhoven, V. 2003. The semantic diversity of characterizing sentences. In *Talk given at the 14th Amsterdam colloquium, Amsterdam December*.
- van Geenhoven, V. 2004. For-Adverbials, Frequentative Aspect, and Pluractionality. *Natural Language Semantics*, 12:135–190.
- van Gennhoven, V. 2005. Atelicity, pluractionality, and adverbial quantification. En Verkuyl, H. J., H. De Swart y A. van Hout (eds.). *Perspectives on aspect* (Vol. 32). Dordrecht Springer Science & Business Media, pp. 107-124
- Hay, J., C. Kennedy & B. Levin. 1999. Scalar Structure Underlies Telicity in ‘Degree Achievements’. In *Semantics and linguistic theory*. Vol. 9, pp. 127-144.

- Kaufmann, St., Condoravdi, C. & Harizanov, V. 2006. "Formal Approaches to Modality." In *The Expression of Modality*, ed. by W. Frawley, 72–106. Berlin: De Gruyter.
- Kiparsky, P. 1998. Partitive case and aspect. En Geuder, W. (ed.), *The projection of arguments: Lexical and compositional factors*. Pp: 265-307. Stanford: CSLI Publications.
- Kratzer, A. 1995. Stage-level and individual-level predicates. En: Carlson, G. N., & Pelletier, F. J. (Eds.). *The generic book*. University of Chicago Press.
- Kratzer, A. 2004. Telicity and the meaning of objective case. En: *The syntax of tense*, ed. Jacqueline Guéron & Jacqueline Lecarme, 389–423. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Krifka, M. 1992. Thematic Relations as Links between Nominal Reference. En I. A. Sag, y A. Szabolcsi (Eds.). *Lexical Matters*. Pp: 29-54. Stanford: CSLI Publications.
- Krifka, M. 1998. The origins of telicity. En Rothstein, S (ed). *Events and Grammar*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Krifka, M., F. J. Pelletier, G. Carlson, A. Ter Meulen, G. Chierchia & G. Link. 1995. Genericity: an introduction. En: Carlson, G. N., & Pelletier, F. J. (Eds.). *The generic book*. University of Chicago Press.
- Laca, B. (1995) "Une question d'aspect : à propos des périphrases progressives en catalan". In : *Estudis de lingüística i filología oferts a Antoni Badia i Margarit*. Publ. de l'Abadia de Montserrat. Vol. I. 495-509.
- Laca, B. (1998) "Aspect - Périphrase - Grammaticalisation. A propos du "Progressif" dans les langues ibéro-romanes". In : *Neuere Beschreibungsmethoden der Syntax romanischer Sprachen. Romanistisches Kolloquium XI* (Giessen 1995), ed. W. Dahmen & al. Tübingen. Narr. 207-226.
- Landman, F. (1992) "The Progressive". *Natural Language Semantics* 1. 1-32.
- Landman, F. (2008) '1066. On the differences between the tense-perspective-aspect systems of English and Dutch,' in: Rothstein, S. (ed.), *Theoretical and Crosslinguistic Approaches to the Semantics of Aspect*, John Benjamins, Amsterdam.
- Parsons, T. 1990. *Events in the Semantics of English*. Cambridge: MIT Press.
- Rimell, L. 2004. Habitual sentences and generic quantification. In *Proceedings of WCCFL* (Vol. 23, pp. 663-676).
- Ritter, E. & S. Rosen. 2001. The interpretative value of object splits. *Language Sciences* 23: 425–451.
- Rothstein, S. 2004. *Structuring Events*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Rothstein, S. 2008. Semelfactives and degree achievements. En Dölling, J., Heyde-Zybatow, T., & Schäfer, M. (Eds.). *Event structures in linguistic form and interpretation* (Vol. 5). Walter de Gruyter.
- Smith, C. S. 1991. *The parameter of aspect*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Tenny, C. L. 1994. *Aspectual roles and the syntax-semantics interface* (Vol. 52). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Tenny, C.L. 1995. How motion verbs are special. *Pragmatics & Cognition*. 3. 31-74.
- Thompson, E. 2006. The Structure of Bounded Events. *Linguistic Inquiry* 37:211–228.
- Torres Cacoullos, R. (2012). « Grammaticalization through inherent variability. The development of a Progressive in Spanish». *Studies in language* 36, 1. 73-122.
- Trebisacce, R. 2018. La incidencia de la sintaxis y de la estructura argumental en la interpretación télica de los eventos. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

- Vendler, Z. 1967. *Linguistics in Philosophy*. Ithaca: Cornell University Press.
- Verkuyl, H. J. 1972. *On the compositional nature of the aspects*. Foundations of language, supplementary series, vol. 15. Dordrecht: Springer.
- Verkuyl, H. 2005. Aspectual composition: Surveying the ingredients. En *Perspectives on aspect*, 19–39. Springer.

Modalidad docente

Las clases se desarrollarán mediante exposiciones teóricas por parte de los profesores.

Formas de evaluación

La instancia de evaluación consistirá en un trabajo final monográfico sobre alguna problemática teórica o empírica vinculada con los temas del seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.