

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES – FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS – SECRETARÍA DE
POSGRADO**

MAESTRÍA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS DEL TRABAJO

PROCESOS SOCIALES DE AMÉRICA LATINA

Segundo cuatrimestre, 2020

Profesora Dra. Inés Nercesian

1. PRESENTACIÓN

El seminario Procesos sociales y políticos de América Latina procura ofrecer a los maestrandos herramientas teórico-metodológicas sobre los grandes procesos sociales y políticos de la región durante los siglos XX y XXI. Desde una perspectiva de la sociología histórica y la sociología política, la materia se propone trabajar en un doble sentido: abordar los conceptos desde una perspectiva latinoamericana y, al mismo tiempo, anclarlos en procesos sociohistóricos concretos. La noción de tiempo, concebida desde una perspectiva compleja, resulta crucial y constituye una variable explicativa de los fenómenos. La materia tomará como recorte temporal privilegiado los siglos XX y XXI. Se analizarán los procesos de formación del Estado en América Latina y el régimen de la dominación oligárquica, los populismos, las dictaduras institucionales de las Fuerzas Armadas y los regímenes o dictaduras con rasgos diferentes, las transiciones a la democracia y el período de ajuste estructural del neoliberalismo durante la década de los noventa. Se analizarán los gobiernos llamados posneoliberales, las élites y las clases dominantes en el siglo XXI. La materia procura ofrecer elementos teórico metodológicos para el análisis de las sociedades latinoamericanas y, al mismo tiempo brindar herramientas para que los maestrandos adquieran entrenamiento en el desarrollo de hipótesis y preguntas sobre el pasado y el presente latinoamericano.

2. OBJETIVOS

1. Brindar a las y los estudiantes un conjunto de instrumentos teórico-conceptuales para el análisis de las sociedades latinoamericanas, procurando anclar esos conceptos en procesos sociohistóricos concretos.
2. Ofrecer herramientas para que las y los estudiantes puedan reflexionar críticamente acerca de los distintos procesos sociales y políticos de América Latina durante los siglos XX y XXI.
3. Brindar instrumentos para que las y los alumnos puedan desarrollar análisis comparados acerca de los distintos países de América Latina y, sin desmedro de la especificidad de las disciplinas de procedencia, consigan desarrollar un enfoque desde perspectivas complejas donde se articulen las dimensiones económica, social, política, cultural e histórica.
4. Proponer herramientas para el desarrollo de preguntas e hipótesis novedosas que puedan interpelar la realidad latinoamericana del pasado y el presente.

3. CONTENIDOS

UNIDAD 1. LA FORMACIÓN DE LOS ESTADOS EN AMÉRICA LATINA

Los procesos de formación estatal en América Latina desde una perspectiva comparada. Formación temprana o tardía, Estados fuertes o débiles, tensión entre la centralización y la descentralización. La consolidación de los Estados bajo el marco de un régimen político de dominación oligárquica y un modelo económico primario exportador (*circa*. 1850/1880-1930).

Bibliografía

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica. (2012). América Latina. La construcción del orden. Buenos Aires: Ariel. Tomo I. pp. 465-528.

Ansaldi, Waldo. (1992). Frívola y Casquivana, mano de hierro en guante de seda. Una propuesta para conceptualizar el término oligarquía en América Latina. En *Cuadernos del Caeh*, año 17. N° 61, Montevideo. En: https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/3270/1/anales_7-8_ansaldi.pdf

Bolívar, Ingrid Johana. (2010). Formación del Estado y biografía de las categorías. En *Nómadas*, n° 23. Bogotá, octubre 2010, pp. 93-107.

Cardoso, Fernando Henrique, Faletto, Enzo. [1969] (1998). Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI editores, México DF. Introducción, cap. III y IV.

Córdova Macías, Ricardo y Benítez Manaut, Raúl. (1990). Reflexiones en torno al Estado en Centroamérica. En González Casanova, Pablo. (coord.) *El Estado en América Latina. Teoría y práctica*. México: Siglo XXI, pp. 505-541.

Cotler, Julio. (1978). *Clases, Estado y Nación en el Perú*. Lima: IEP.

Nercesian, Inés. (2011). Introducción. En Nercesian Inés (coord.). *Dossier Chile. Observatorio Latinoamericano N° 8*, agosto de 2011, Buenos Aires, pp. 8-16.

O'Donnell, Guillermo. (1977). Apuntes para una teoría del Estado. En *Documentos CEDES / G.E.*, vol. 9, Buenos Aires: CLACSO.

Oszlak, Oscar. (1978). Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico-metodológicos para su estudio. En *Estudios CEDES*, vol. 1, nro. 3, Buenos Aires.

Palacios, Marco (1981). La fragmentación regional de las clases dominantes en Colombia: una perspectiva histórica. En G. A. Bank, R. Buve y L. Van Vroonhove (eds.) *State and Region in Latin América: A Workshop*, Ámsterdam, Incidentele Publicaties, CEDLA.

Skocpol, Theda ([1979]1984). *Los Estados y las Revoluciones sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Soler, Lorena (2012). Paraguay. La larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo. Buenos Aires: Imago Mundi, pp. 137-172.

Torres-Rivas, Edelberto (2006). *La piel de Centroamérica*, FLACSO, Guatemala. Cap.3.

Trindade, Helgio; Salazar, Graciela (1986): La construcción del Estado nacional en Argentina y Brasil (1810-1900). En *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 48, No. 1, enero-marzo, pp. 137-166.

UNIDAD 2. POPULISMOS Y REVOLUCIONES EN AMÉRICA LATINA

Los Estados populistas en América Latina (México, Brasil, Argentina) y las formas nacional-populares de la política. El modelo de acumulación económica basado en la Industrialización por Sustitución de Importaciones. Las revoluciones ¿sociales o políticas? Las revoluciones sociales: México, Bolivia y Cuba. La "vía chilena hacia el socialismo".

Bibliografía

Cajías de la Vega, Magdalena (1992). Los mineros en la Revolución Nacional. La identidad minera y su accionar sindical y político. En Data, Revista de Estudios andinos y amazónicos. La paz, N° 3.

Funes, Patricia. (2006). Salvar la Nación. Intelectuales, cultura y política en los años veintelatinoamericanos. Buenos Aires: Prometeo.

Germani, Gino. (1962). Política y sociedad en una época de transición, de la sociedad tradicional a la sociedad de masas. Buenos Aires: Paidós, pp. 195-236.

James, Daniel. (2006). Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina, 1946-1976. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 11-61.

Knight, Alan. (1993). Revolución social: una perspectiva latinoamericana. En Secuencia. Revista de historia y ciencias sociales. N° 27. México: Instituto Mora.

Knight, Alan. (1990). Revolución social: una perspectiva latinoamericana. En Bulletin Latin American Research, Vol. IX, N° 2, pp. 175-202. Traducción Arturo Acuña y Alberto Cue.

Knight, Alan. (1998). Cardenismo: coloso o catramina. En Petrone, Mario y Mackinnon, Moira: Populismo y Neopopulismo en América Latina. Buenos Aires: Eudeba.

Mires, Fernando. (1998). La rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina. México: Siglo XXI.

Murilo de Carvalho, José. (1995). Desenvolvimento de la ciudadanía en Brasil. Buenos Aires: FCE. Segunda Parte (1930 -1964).

Nercesian, Inés; Rostica, Julieta. (2014). Todo lo que necesitas saber sobre América Latina. Paidós, Buenos Aires.

Tobler, Hans Werner. (1994). La revolución mexicana. Transformación social y cambiopolítico, 1876-1940. México: Alianza.

Torres-Rivas, Edelberto. (2004). Centroamérica. Revoluciones sin cambio revolucionario. En Waldo Ansaldi (coord.). Calidoscopio latinoamericano. Buenos Aires: Ariel, pp. 281-301.

Viguera, Aníbal. (1993). Populismo y Neopopulismo en América Latina. En Revista Mexicana de Sociología. UNAM, julio-septiembre, Año LV, N° 3.

Weffort, Francisco. (1998). El populismo en la política brasileña. En Petrone Mario y Mackinnon Moira: Populismo y Neopopulismo en América Latina. Buenos Aires: Eudeba.

UNIDAD 3. DICTADURAS, TRANSICIONES Y EL MODELO DE ACUMULACIÓN ECONÓMICA NEOLIBERAL DURANTE LA DÉCADA DE 1990

La Doctrina de Seguridad Nacional (DSN) y las dictaduras institucionales de las Fuerzas Armadas en el Cono Sur durante los años sesenta y setenta: Brasil, Bolivia, Uruguay, Chile, Argentina. Otras dictaduras: Paraguay. Formas fictas de democracia: México, Colombia y Venezuela. El modelo de acumulación económica, el aparato represivo, el accionar de los partidos y las formas de resistencia. El Consenso de Whashington y las políticas neoliberales de ajuste estructural en América Latina, durante la década de los noventa.

Bibliografía

Ansaldi, Waldo. (2004). Matriuskas de terror: Algunos elementos para analizar la dictadura argentina dentro de las dictaduras del Cono Sur. En Pucciarelli, Alfredo. *Empresarios, tecnócratas y militares*. Buenos Aires: SXXI.

Ansaldi, Waldo. (2006). Juegos de patriotas. Militares y políticos en el primer gobierno postdictadura en Bolivia, Brasil y Uruguay. En Alfredo R. Pucciarelli (coord.). *Del poder de la democracia a la democracia del poder. Economía y política durante la presidencia de Raúl Alfonsín*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 23-61.

Arceo, Enrique. (2006). El fracaso de la reestructuración neoliberal en América Latina. Estrategias de los sectores dominantes y alternativas populares. En Basualdo, Eduardo M.; Arceo, Enrique. *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*. Buenos Aires: CLACSO.

Filgueiras, Luis. (2006). Prometo político neoliberal no Brasil: estrutura e dinâmica do novo modelo económico. En Basualdo, Eduardo M.; Arceo, Enrique. *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*. Buenos Aires: CLACSO.

Gazmuri, Cristian (1999). *Una interpretación política de la experiencia autoritaria (1973 - 1990)*. Santiago. Instituto de Historia, Universidad Católica de Chile.

Moulián, T. (1997): *Chile actual: anatomía de un mito*. Santiago: LOM.

Nercesian, Inés. (2012). Cambio social, modernización y surgimiento de la lucha armada en Brasil, Chile y Uruguay (1950-1970). *Revista POLHIS, Dossier Nueva Izquierda*, coordinado por la Dra. María Cristina Tortti.

Nercesian, Inés. (2013). *La política en armas y las armas de la política. Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970*. Buenos Aires: CLACSO.

Pucciarelli, Alfredo. (2011). *Los años de Menem*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Rostica, Julieta. (2014). Las legitimaciones de la dictadura militar de Guatemala. 1982-1985. *Revista Aletheia*, Vol. 4, Nº 8. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1853-3701. Disponible en <http://www.aletheia.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-8/dossier/las-legitimaciones-de-la-dictadura-militar-de-guatemala-1982-1985>

Tcach, César. (2006). Entre la lógica del partisano y el imperio del golem: dictadores y guerrilleros en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. En Quiroga, Hugo y César Tcach (comp.). *Argentina 1976-2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 2006, pp. 123-166.

Fuentes de consulta:

CEPAL: <https://www.cepal.org/es>

Latinobarómetro: <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

OXFAM: <https://www.oxfam.org/es>

UNIDAD 4. LOS GOBIERNOS POSNEOLIBERALES y LAS “NUEVAS DERECHAS”

Los gobiernos posneoliberales a partir del año 1998. Las nuevas formas de acumulación, ampliación de derechos y reformas constitucionales. El giro conservador en la región y las llamadas “nuevas derechas”. La relación entre el Estado, las clases dominantes, las élites y la política en el siglo XXI. Los grupos de poder económico y sus vínculos con la política. Viejos conceptos para nuevos problemas.

Ansaldi, Waldo. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas. Theomai, n° 35, primer semestre.

Beigel, Fernanda. (2006). Vida, muerte y resurrección de las “teorías de la dependencia”. En AAVV, Crítica y Teoría del pensamiento social latinoamericano. Buenos Aires: CLACSO, pp. 287-326. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/critica/C05FBeigel.pdf>

Castellani, Ana. (2008). Ámbitos privilegiados de acumulación. Notas para el análisis del caso argentino (1976-1989). Apuntes de Investigación del CECYP, (14), 139-157.

Castellani, Ana. (2016). La evolución de la élite económica en la Argentina de los años noventa. En Castellani A. (coord.): Radiografía de la elite económica argentina. Buenos Aires: UNSAM edita.

Durand, Francisco. (2010). Empresarios a la Presidencia. Revista Nueva Sociedad No 225, enero-febrero, pp.68-85.

García Linera, Álvaro. (2010). El Estado en transición. Bloque de poder y punto de bifurcación. Bolivia: CLACSO.

García, Marco Aurélio. (2008). Nuevos gobiernos en América del Sur. Del destino a la construcción del futuro. Nueva Sociedad, Nº 217, Buenos Aires, septiembre-octubre.

Miliband, Ralph. (1971). El Estado en La Sociedad Capitalista, 2nd ed., Sociología y Política. México: Siglo XXI, Cap. 2 y 3, pp. 24-68.

Nercesian, Inés. (2017). Debates en torno a los gobiernos posneoliberales. Un estado de la cuestión. Revista Pilquen.

Sader, Emir. (2009). El nuevo topo, los caminos de la izquierda latinoamericana. Siglo XXI editores- CLACSO.

Sánchez Ramos, Miguel Ángel. (2008). El PAN con Fox en la presidencia de la República: gobierno gerencial vs política. Espacios Públicos.

Segovia, Alexander. (2007). Quién tiene el poder en Centroamérica: un retrato de los grandes grupos económicos. Revista Envío, N° 300.

Therborn, Goran. (1979). ¿Cómo domina la clase dominante? Aparatos de Estado y poder estatal en el feudalismo, el capitalismo y el socialismo. Madrid: Siglo XXI Editores, pp. 151-193.

Velázquez Carrillo, Carlos. (2012). La consolidación oligárquica neoliberal en El Salvador: un acercamiento histórico a la evolución de una estructura de poder. En Dossier El Salvador (pp. 166-186). Buenos Aires: Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires.

Viguera, Aníbal. (1996). Empresarios y acción política en América Latina. Una perspectiva comparada. Nueva Sociedad. Nro. 143. Mayo - junio, pp. 174-189.

Vommaro, Gabriel. (2014). "Meterse en política": la construcción de PRO y la renovación de la centroderecha argentina. Nueva Sociedad, N°254, 57-72.

Wright, Mills. (1963). La élite de poder. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 11-36.

4. ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE SEMINARIO

La metodología de trabajo será la del tipo seminario, donde los estudiantes deberán manifestar una activa participación. Las clases constarán de dos partes. En la primera, la docente realizará una exposición de los principales temas de la materia con base a la bibliografía consignada en cada unidad. Luego de la etapa expositiva se abrirá la palabra y se realizarán discusiones dirigidas. Se trabajará con lecturas asignadas para cada clase y se pedirá a las y los alumnos que realicen un seguimiento de las mismas para poder trabajar en el curso. Se espera que las y los maestrands adquieran entrenamiento en la formulación de preguntas e hipótesis sobre las realidades latinoamericanas.

5. REGULARIDAD Y EVALUACIÓN

Para mantener la regularidad las y los estudiantes deberán cumplir con la normativa de asistencia que indica el reglamento general de la maestría. Para aprobar la materia deberán tener una participación activa en las clases, leer los materiales pautados y participar de las discusiones. A partir de esa participación se configurará una nota conceptual. Para la aprobación definitiva del seminario deberán entregar un trabajo final. El mismo deberá ser un ejercicio de análisis crítico sobre alguno de los temas trabajados en la materia, elegido por las y los alumnos, que deberán relacionarlo con su propio tema de investigación. El análisis crítico será sobre la base de la bibliografía utilizada en el curso (es obligatorio el uso de al menos 5 textos) y cualquier material adicional que la o el estudiante quisiera adicionar.

El trabajo deberá tener hasta 8 páginas, hoja A4, tamaño de letra Times New Roman 12, interlineado 1 ½. Es obligatorio el correcto citado de la bibliografía, utilizando las normas APA.