

Título del seminario:

Discurso, archivo, montaje. Problemas teóricos y orientaciones metodológicas para la investigación

Descripción del curso:

El curso consiste en un recorrido por tres nodos o cuestiones que permiten reflexionar sobre los fundamentos teóricos y los procedimientos metodológicos en el trabajo con materiales discursivos (y/o textuales): *discurso, archivo, montaje*. El primer nodo se organiza en torno del concepto materialista de *Interdiscurso* y sus sucesivas (re)formulaciones (Pêcheux, 1978, 2012, 2016). El segundo trabaja concepciones de *archivo*, introduciendo modalidades provenientes de diferentes perspectivas disciplinares. El tercero se detiene en dimensiones del problema del *montaje*, para lo cual presenta consideraciones y propuestas sobre las operaciones de montaje en distintas esferas de prácticas. En conjunto, los tres aspectos que organizan el Seminario proporcionan bases para reflexionar sobre los métodos de construcción de series, corpora y archivos en las investigaciones que operan con materiales discursivos. El curso incluye una instancia final de taller, que consiste en la elaboración de formas de montaje de los materiales de archivo que resulten heurísticas en función de los problemas de investigación de lxs cursantes.

Síntesis de CV de la docente:

Mara Gluzman es Doctora en Letras y Magistra en Análisis del Discurso (Universidad de Buenos Aires), con una estancia formativa en UNICAMP. Investigadora adjunta del CONICET (Instituto de Lingüística, UBA), docente de grado en Lingüística (UBA), también dicta seminarios y cursos de postgrado en diversas universidades (UNNE, UNR, UNL, Argentina; UFF y UFSM, Brasil). Sus líneas de investigación son teoría materialista del discurso, metodología de la investigación de archivo, historia de los discursos sobre el la lengua/el lenguaje en Argentina en relación con movimientos políticos y producciones culturales (siglo XIX/peronismo/feminismo). Coordinó *Las verdades evidentes. Lingüística, Semántica, Filosofía* (Ediciones del CCC, 2016), edición en español de *Les vérités de La palice*, de Michel Pêcheux. Además de artículos y contribuciones en libros colectivos, publicó los volúmenes *Voces y ecos. Una antología de los debates sobre la lengua nacional (Argentina, 1900-2000)* (Biblioteca Nacional/Cabiria, 2012; en co-autoría con Daniela Lauria), *Lengua y peronismo. Políticas y conocimientos lingüísticos en Argentina. Archivo documental (1943-1956)* (Biblioteca Nacional, 2015) y *Manual para estudiar textos académicos* (Noveduc, 2019; en co-autoría con Karina Savio).



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DAM - DISCURSO, ARCHIVO, MONTAJE.

PROBLEMAS TEÓRICOS Y ORIENTACIONES METODOLÓGICAS PARA LA INVESTIGACIÓN

Seminario virtual de Doctorado

Docente/s a cargo: Mara Glzman

Carga horaria: 32 HS.

Primer cuatrimestre 2020 (cursada: mayo-junio)

I. Fundamentación

La cuestión de las unidades (corpora, series, archivos) en los proyectos y procesos de investigación es un aspecto problemático, en el doble sentido de esta expresión: representa en ocasiones una dificultad escasamente visible; constituye un problema en el sentido epistemológico del término. En efecto, en las investigaciones que operan con materiales discursivos es una dimensión que, por lo general, suele ser escasamente problematizada o bien representada como un conjunto de criterios que fundamentan o justifican un recorte cuya forma es, en gran medida, ajena al proceso de investigación. En este sentido, las investigaciones que se dedican a analizar materiales de orden discursivo tienden a explicitar los criterios de delimitación de corpora, definidos de antemano en función de un haz de variables que determinan un recorte previo al proceso de trabajo.

La hipótesis -de raigambre arqueológico-foucaultiana- a partir de la cual formulamos el presente programa es que “los objetos” son dados socialmente al conocimiento bajo la forma de unidades: cierto género discursivo cuya estabilidad ha sido naturalizada, cierto período o corte temporal, cierta institución, figuras y posiciones autoriales, campos, disciplinas, delimitaciones geopolíticas, corrientes o generaciones, entre otras formas de definir y fundamentar los procedimientos de inclusión/exclusión de materiales. En suma, aquellas unidades con las cuales se suelen comenzar o desarrollar los procesos de investigación son dadas de antemano bajo la

forma de evidencias. De tal modo, el análisis y, por lo tanto, las dimensiones centrales de la metodología residen en la aplicación de un conjunto de operaciones al corpus previamente delimitado.

Partiendo de tal caracterización, la propuesta de este Seminario consiste en la presentación y exploración de dispositivos de trabajo -teóricos y metodológicos- que produzcan condiciones de posibilidad para la elaboración de formas alternativas de construcción y de organización de los materiales discursivos. Concretamente, la propuesta consiste en la disponibilización de conceptos, lecturas y procedimientos de trabajo con el fin de producir formas de organización de los materiales que puedan expresar cabalmente una tesis, esto es, formas de organización de los materiales cuya disposición sea en sí misma analítica, producto del trabajo de análisis y no su punto de partida. En vistas a tal horizonte, el Seminario moviliza tres ejes que aportan conocimientos específicos para distintos aspectos de esta problemática; así, el programa se organiza en tres nodos.

En primer lugar, se introducen conceptos fundamentales de la teoría materialista del discurso (Unidad 1), en particular, las diversas modulaciones del concepto pecheutiano de *Interdiscurso* y la distinción entre *formación* discursiva y *formulación* del discurso. Se trata de una perspectiva teórica que pone en jaque las evidencias de existencia de las unidades del discurso (y/o del texto), la evidencia del sentido de palabras y enunciados, la evidencia de existencia del sujeto hablante. La teoría materialista del discurso constituye la condición de posibilidad para la formulación de la propuesta de trabajo que sustenta y orienta el Seminario.

En segundo lugar, se propone un recorrido por diferentes concepciones de *archivo* (Unidad 2), orientado a explorar una categoría que podría ofrecer modos alternativos de construcción que atraviesen la evidencia de unidad que la noción de corpus acarrea. Esta segunda Unidad presenta distintas modalidades de trabajo y perspectivas disciplinares que operan con algún concepto de archivo: historizaciones archivísticas y saberes sobre los archivos institucionalizados, miradas y problematizaciones historiográficas, elementos de la perspectiva arqueológica foucaultiana, análisis que exponen la transición del corpus al archivo en el análisis materialista del discurso.

En tercer lugar, se trabaja el problema del montaje (Unidad 3), abrevando en distintas esferas que bordean o surgen del seno de las prácticas artísticas y/o de su historización experta. La cuestión del montaje constituye un aspecto central de la propuesta de trabajo, que consiste justamente en explorar las posibilidades de segmentación o fragmentación de los materiales y de construcción de formas alternativas de organización, como piezas de un proceso de composición. Por ello, el rodeo por definiciones, discusiones y procedimientos técnicos desarrollados en diversas prácticas artísticas y formulados en distintas coyunturas (específicamente en coyunturas y tomas de posición intrincadas en procesos de transformación de los modos de producción) tiene por finalidad la apertura de reflexiones y de interrogantes en torno de las operaciones de montaje de los archivos discursivos.

II. Objetivos

El Seminario se propone que lxs cursantes:

- Se inicien en los fundamentos de la teoría materialista del discurso, específicamente, que comprendan el concepto materialista de *Interdiscurso* y sus efectos en las prácticas teóricas y analíticas.
- Reflexionen sobre las relaciones entre discursos, lengua y condiciones materiales de producción.
- Comprendan la distinción entre *formación* y *formulación*, y produzcan una reflexión sobre los efectos que tal distinción conlleva en la organización de materiales discursivos.
- Realicen lecturas teóricas y analíticas que problematicen la categoría de *archivo* desde diferentes perspectivas disciplinares.
- Produzcan una reflexión en torno del problema del *método* en el trabajo de archivo.
- Problematicen la dimensión del *montaje* como parte sustancial del trabajo analítico.
- Produzcan series y/u otras disposiciones de elementos de archivo que articulen aspectos del dispositivo teórico-analítico propuesto por el Seminario y materiales e interrogantes de sus procesos de investigación.

III. Modalidad de cursada y principios de funcionamiento

La cursada será enteramente virtual. Se trabaja con un método policrónico: encuentros sincrónicos dos veces por semana (véase *infra* días y horario), que serán disponibilizados posteriormente para todxs lxs cursantes, materiales audiovisuales expositivos, actividades de trabajo con materiales de lectura y canales de consulta e intercambio vía Campus.

Las unidades se organizan en lecturas fundamentales y lecturas de ampliación (se especifica *infra*, punto V). Las lecturas fundamentales son la base de las clases expositivas, es necesario seguir las lecturas fundamentales para las fechas indicadas (véase cronograma anexo) con el fin de comprender las clases y dar continuidad conceptual a la cursada. Las lecturas y bibliografía de ampliación reúnen sugerencias (optativas) para el posterior desarrollo del Trabajo Final.

Las lecturas y el cronograma se organizan por semanas (S1, S2, S3...) y por clases (C1, C2, C3...). Cada semana incluye dos clases.

Las clases constarán de tres tiempos:

- ❖ T1: trabajo preparatorio por parte de cada cursante, lectura de materiales, acompañamiento audiovisual.
- ❖ T2: clase expositiva. Se realizará por un dispositivo virtual, duración de 40 minutos, con asistencia sincrónica, en vivo, por parte de lxs cursantes. Será grabada y subida al Campus para quienes excepcionalmente no hayan podido participar.
- ❖ T3: trabajo de reflexión, formulación de observaciones, preguntas, comentarios, intercambios. Las inquietudes tendrán un canal de expresión en el Campus de la Facultad (Posgrado/Doctorado) y cuando sea preciso la docente responderá con videos de acceso directo en el Campus.

Las clases se desarrollarán en diversas modalidades de acuerdo al momento del programa y a las especificidades de los temas y problemas a trabajar.

La Unidad 1 es de naturaleza eminentemente teórica. El trabajo teórico sobre los conceptos que se desarrollan no debe ser pensado en términos funcionales, de “aplicación”. Toda la bibliografía fundamental es de carácter obligatorio.

La Unidad 2 introduce reflexiones sobre las concepciones de archivo y los métodos de trabajo. La idea es que lxs cursantes puedan aproximarse a diferentes dimensiones y métodos. Toda la bibliografía fundamental es de carácter obligatorio.

La Unidad 3 es de naturaleza analítico-propositiva. La idea es que las aproximaciones a los materiales de lectura y audiovisuales que componen esta unidad operen como disparadores para reflexiones prácticas sobre el montaje de archivo en las investigaciones de lxs cursantes. En esta unidad, es posible optar por la lectura de alguno(s) de los textos fundamentales. También es relevante que, durante el proceso de lectura, apunten observaciones, interrogantes e inquietudes que conduzcan a reflexionar sobre las propias prácticas de conformación de unidades de análisis.

La Unidad 4 consiste en un ejercicio a partir de trabajos de archivo ya realizados.

Días y horarios:

Clase expositiva: MARTES y VIERNES 16HS (de 16 a 16.40)

Dispositivo: lxs cursantes recibirán al mail un enlace e instrucciones para ingresar.

Atención: la participación en la clase expositiva sincrónica es esencial para el seguimiento del curso.

Se recomienda llevar un *Cuaderno de cursada*, con las inquietudes y anotaciones teóricas, indicaciones/ideas de lecturas de ampliación y vínculos con otras líneas/esferas de trabajo, e inscripciones y reflexiones sobre los proyectos de investigación en curso.

IV. Conceptos y problemas

Unidad 1: Teoría del discurso

Introducción a la teoría materialista del discurso. Interdiscurso e ideología: formaciones discursivas y teoría de los dos olvidos. Procesos de formación, formulación e instancias enunciativas en el orden del discurso. Formaciones imaginarias. Condiciones de Producción. Interdiscurso y operaciones de lectura: memoria y archivo // La cuestión del sujeto y del tiempo en la teoría materialista del discurso (ampliación).

Unidad 2: Concepciones del archivo y cuestiones de método

Introducción a las concepciones del archivo. Instituciones y archivo: problemas archivísticos e historia política argentina. Aproximaciones historiográficas al trabajo de archivo. Archivo en el método arqueológico. Documentos, fuentes y materiales:

problemas conceptuales, trayectos y evidencias disciplinares. Corpus y archivo en la práctica discursiva materialista: el problema de las unidades del discurso.

Unidad 3: El problema del montaje

Introducción al problema del montaje. Estilos de montaje, unidades evidentes e ideología. Formaciones imaginarias y prácticas de montaje. Aportes de la teoría cinematográfica a la práctica discursiva materialista. Corte y fragmento. Montaje, síntomas y temporalidades: anacronismos, policronía e historización. El método Warburg. Procedimientos de montaje y efectos de sentido. Intervalo.

Unidad 4: Taller MADis (Montaje de Archivos Discursivos)

El archivo como método en el trabajo con materiales textuales: hipótesis, tesis, proceso analítico. El archivo como dispositivo de lectura/escritura. Desmontar y construir formas de disposición de las piezas. Montajes de series. Prácticas, formaciones disciplinares y modalidades de trabajo. Procedimientos prácticos de disposición del material. El archivo como principio de organización. Las formas del archivo. La conducción del material.

V. Materiales de lectura

Lecturas fundamentales

Indicaciones:

- La numeración de cada referencia responde al orden de lectura.
- La numeración que acompaña la letra "S" señala el número de semana.
- La numeración que acompaña la letra "C" corresponde al número de clase.

(Véase CRONOGRAMA anexo)

Unidad 1: Teoría del discurso

A. Introducción S1

1. C2. Pêcheux, M. Sur les contextes épistémologiques de l'analyse de discours. *Mots*, 9, octubre 1984, 7-17. Disponible en: www.persee.fr/doc/mots_0243-6450_1984_num_9_1_1160 [Traducción brasilera: Pêcheux, M. (2012). "Sobre os contextos epistemológicos da Análise de Discurso", en *Análise de Discurso. Michel Pêcheux. Textos escolhidos por Eni Puccinelli Orlandi*. San Pablo: Pontes, pp. 283-294].

B. Interdiscurso/Formaciones discursivas/formaciones imaginarias S2

2. C3. Pêcheux, M. 2016 (1975) *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Buenos Aires: CCC. Parte III, pp. 127-159.
3. C4. Pêcheux, M. 1978 (1969). "Orientaciones conceptuales para una teoría del discurso", en *Hacia el Análisis Automático del Discurso*. Madrid: Gredos, selección: pp. 38-77.

C. Interdiscurso/trazos/heterogeneidades S3

4. C5. Pêcheux, M. 2012 (1981). "Leitura e memória. Projeto de pesquisa", en *Análise de Discurso. Textos escolhidos por Eni Pucchinelli Orlandi*. Campinas, SP: Pontes, pp. 141-140.

5. C5. Authier-Revuz, J. 1984. Hétérogénéité(s) énonciative(s). *Langages*, 73, 98-111. (Hay traducción al español).

Unidad 2: Concepciones del archivo y cuestiones de método

A. Archivo y condiciones de lectura S3

6. C6. Pêcheux, M. 1994. "Ler o arquivo hoje", en Orlandi, E. (org.). *Gestos de leitura da História no discurso. Homenagem a Denise Maldidier*. Campinas: Editora da Unicamp, pp. 55-66.
7. C6. Tello, A. 2018. *Anarchivismo. Tecnologías políticas del archivo*. Adrogué: La cebra. Capítulo I "Máquina social del archivo" (pp. 13-49).

B. Archivo y método en el trabajo de historiadorxs S4

8. C7. Caruso, V. 2018. "Profanar el archivo". *Gacetilla de la Biblioteca*, número 71. Instituto de Investigaciones Históricas "Dr. Emilio Ravignani". Disponible en: <http://ravignani.institutos.filo.uba.ar/gacetilla-de-la-biblioteca-71>
9. C7. Ginzburg, C. 2014 (1992). "Brujas y chamanes", en *El hilo y las huellas. Lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, pp. 413-432.

C. Método arqueológico S4

10. C8. Foucault, M. 2002 (1969). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI. Lectura mínima: Introducción y Parte I.

D. Archivo y método en análisis del discurso S5

11. C9. Guilhaumou, J., D. Maldidier y R. Robin. 2016 (1998). "Efeitos do arquivo", en *Discurso e arquivo. Experimentações em análise do discurso*. Campinas, SP: Editora da Unicamp, pp. 115-140.

Unidad 3: El problema de montaje

A. Montaje cinematográfico y prácticas de edición S5

12. C10. Sánchez-Biosca, V. 2010. *El montaje cinematográfico. Teoría y análisis*. Madrid: Paidós Ibérica, Primera Parte: "De la técnica a las teorías del montaje", pp. 25-42.
13. C10. Vertov, D. 2018 (1924-1933). *Memorias de un cineasta bolchevique*. Buenos Aires: La marca editora. Segunda parte, capítulos II y III, pp. 211-232. Disponible en: https://issuu.com/nagoregarciaalba/docs/memorias_de_un_cineasta_bolchevique
14. C10. Farocki, H. 2014 (2002). "Qué es un estudio de edición", "El pensamiento gestual", "Influencia cruzada / montaje blando", "Construcción: película y exposición de material audiovisual", en *Desconfiar de las imágenes*. Buenos Aires: Caja Negra, pp. 79-81; 111-119; 227-230.

B. Tiempo, temporalidades y montaje en la historia del arte S6

15. C11. Didi-Huberman, G. 2011 (2000). "Apertura", en *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora, pp. 31-97.

C. Montaje de paneles y constelaciones S6

16. C11. Warburg, A. 2010 (1924-1929). *Atlas Mnemosyne*. Madrid: Akal.

Unidad 4: Taller MADis (Montaje de Archivos Discursivos)

(De)construcción de series, forma y proceso en el montaje de archivos S6

17. C12. Glzman, Mara 2015. *Lengua y peronismo. Políticas y saberes lingüísticos en la Argentina. Archivo documental (1943-1956)*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.
18. C12. Glzman, Mara 2018. "Sobre la construcción de series en el trabajo de archivo. A propósito del 'discurso hispanista' en el primer peronismo". *Heterotopías*, 1(2). Disponible en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/22669>

Lecturas y bibliografía de ampliación

Unidad 1: Teoría del discurso

- CONTRADIT. 2019. *Encontros na Análise do Discurso. Efeitos de sentidos entre continentes*. Campinas, SP: Editora da Unicamp.
- Courtine, J.-J. y Marandin, J.-M. (2016). Que objeto para a análise de discurso. En Conein, B., Courtine, J.-J., Gadet, F., Marandin, J.-M. y Pêcheux, M. (Orgs.), *Materialidades discursivas* (pp. 33-54). Editora da UNICAMP.
- Indursky, F. (2008). Unicidade, desdobramento, fragmentação: a trajetória da noção de sujeito em Análise do Discurso. En Mitmann, S., Grigoletto, E. y Cazarin, E. A (Orgs.), *Práticas Discursivas e Identitárias. Sujeito e Língua* (pp. 9-33). Nova Prova.
- Lagazzi, S. 2015. "Em torno da prática discursiva materialista". *Organon*. Porto Alegre, 30(59), 85-100, jul/dez. 2015. Disponible en: <https://pdfs.semanticscholar.org/cea0/7732b534a366f77d87ffb47a57aaa3b0e499.pdf>
- Maldidier, D. 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*. Paris: Éditions des Cendres.
- Marcel da Silva Esteves, P. y Medeiros, V. (2017). O presente dura muito tempo. En Abrahão e Sousa, L. y Garcia, D. A. (Orgs.), *Ler Althusser hoje* (pp. 71-90). EDUFSCAR.
- Modesto, R. (2018). Interpelação ideológica e tensão racial: efeitos de um grito. *Littera On line*, 9(17). Disponible en: <http://www.periodicoeletronicos.ufma.br/index.php/littera/article/view/10378>.
- Orlandi, E. 2012. *Análisis del Discurso. Principios y procedimientos*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Pêcheux, M. 2012 (1982). "Metáfora e Interdiscurso", en *Análise de Discurso. Michel Pecheux. Textos escolhidos por Eni Puccinelli Orlandi*. San Pablo: Pontes, pp. 151-162.
- Glzman, M. 2020. (Re)leer Pêcheux hoy. El problema del décalage en la teoría materialista del discurso. *Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas*, 12 (2020), 117-133. Disponible en: <https://pensamientoalmargen.com/wp-content/uploads/2020/05/9.-Glozman-Releer.pdf>.

- Romé, N. (2019). ¿Hay algo allá afuera? Historia y discurso en la teoría de Michel Pecheux. *Fragmentum*, 54. Disponible en: <https://periodicos.ufsm.br/fragmentum/article/view/38838>
- Terriles, R. y Hernández, S. (2014). Algunas reflexiones sobre la concepción del sujeto y la epistemología en el Análisis del Discurso de Michel Pêcheux. *Décalages*, 1(4). Disponible en: <https://scholar.oxy.edu/decalages/vol1/iss4/24>
- Zoppi Fontana, M. G. (2017). Lugar de fala: enunciação, subjetivação, resistência. *Conexão Letras*, 11(18), 63-72.

Unidad 2: Concepciones del archivo y cuestiones de método

- “Notas de archivista”, sección de la revista *El Río sin orillas*, número 8. Buenos Aires, octubre de 2015, pp. 18-75.
- Beck, M., R. Fonseca y A. Santos 2019. “Recortes discursivos, paradigma indiciário e procedimientos contrainductivos”. *Linguagem em (Dis)curso*, 9(1), 153-171. Disponible en: http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/Linguagem_Discurso/articloe/view/6998
- De Freitas Bittencourt, R. 2017. “Impasses do arquivo: movimentos”, en Venturini, M. C. (org) *Museus, arquivos e produção do conhecimento em (dis)curso*. Campinas, SP: Pontes, pp. 157-169.
- Derrida, J. 1997 (1995). *Mal de arquivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.
- Farge, A. 1991 (1989). *La atracción del archivo*. Madrid: Edicions Alfons el Magnànim / Institució valenciana d’estudis i investigació.
- González, H. 2010. *Historia de la Biblioteca Nacional. Estado de una polémica*. Buenos Aires: Ediciones de la Biblioteca Nacional. Capítulo 5 “La era borgeana” (pp. 157-192) y Capítulo 6 “El drama de actualidad: archivos, sindicatos y tecnología” (pp. 193-246).
- Guasch, Ana María 2011. *Arte y archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*. Madrid: Akal.
- Mendoza, J. J. 2019. *Los archivos: papeles para la nación*. Villa María: EDUVIM.
- Pérez, P. 2016. *Archivos del silencio. Estado, indígenas y violencia en Patagonia central, 1878- 1941*. Buenos Aires: Prometeo. Introducción “Reconfigurando un ‘archivo estallado’ para molestar el silencio” (pp. 15-31).
- Ramos Barbosa Filho, F. 2018. “O não-dizer do arquivo”, en Abrahão Souza, L. M. *et al. Resistirmos, a que será que se destina?* São Carlos: Pedro e João Editores, 2018, pp. 477-498. Disponible en: https://www.academia.edu/38389163/O_n%C3%A3o-dizer_do_arquivo?fbclid=IwAR2Uwv4F29TExQ0YkRkEfOsFcZbl3LBeGRqWF9dAI7vvUsdyssisWXoCuv0
- Ramos Barbosa Filho, F. 2018. Alienados e vadios na cidade: discursos sobre o corpo negro e mestiço na Bahia do século XIX (1830-1880) Projeto de pesquisa apresentado à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo, como um dos requisitos para a solicitação de uma bolsa de Pós-Doutorado. Disponible en: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Projeto_pos-doc_FAPESP_2016.pdf
- Revista *La Biblioteca*. Número 1 *El archivo como enigma de la historia*. Verano de 2004/2005. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.

- Swiderski, G. 2015. *Las huellas de Mnemosyne. La construcción del patrimonio documental en la Argentina*. Buenos Aires: Biblos. Primera parte: "El archivo general y sus paradigmas" (pp. 31-207).
- Zoppi-Fontana, Mónica 2005. "Arquivo jurídico e exterioridade. A construção do corpus discursivo e sua descrição/interpretação", en Eduardo Guimarães y Mirian Rose Brum de Paula (orgs.) *Sentido e memória*. Campinas: Pontes, pp. 93-115.

Unidad 3: El problema de montaje

- Agamben, Giorgio. "Aby Warburg y la ciencia sin nombre", en *La potencia del pensamiento. Ensayos y conferencias*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora, 2018, pp. 157-187.
- Brenez, N. 2017. "Contre-attaques", en G. Didi-Huberman (org.) *Soulèvements*. Paris : Gallimard, pp. 71-88.
- Burucúa, J. E. 2002. «El método Warburg», en *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginzburg*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Didi-Huberman, G. 2014 (2010) "Cómo abrir los ojos", en Harun Farocki 2014 (1980-2010) *Desconfiar de las imágenes*. Buenos Aires: Caja NEGRA, pp. 13-35.
- Didi-Huberman, G. (org.) 2017. *Soulèvements*. Paris: Gallimard.
- Didi-Huberman, G.. 2009. *La imagen superviviente. Historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*. Madrid: Abada Editores.
- Cámara, M. 2017. "Montaje y memoria" y "Apropiaciones y sentido", en *Restos épicos. La literatura y el arte en el cambio de siglo*. Buenos Aires: Librería, pp. 61-132.
- Pérez Oramas, L. 2017. "Parangolé-Botticelli: pensamento da montagem e razão prática da história da arte. Forma transicional e geometria do carnaval". *ARS (São Paulo)*, 15(30), 233-254.
- Michaud, Ph.-A. 2017. *Aby Warburg y la imagen en movimiento*. Buenos Aires: Libros UNA.
- Eisenstein, S. 2010 (1929). "Métodos de montaje", en *La forma del cine*. México: Siglo Veintiuno, pp. 72-81.
- Glozman, M. 2020. Análisis materialista del discurso y método warburgiano. Hacia una propuesta para el montaje de archivos textuales. *ARJ – Art Research Journal*, 7(1), en prensa.

Unidad 4: Taller MADis (Montaje de Archivos Discursivos)

Se recomendará bibliografía complementaria para la Unidad 4 en función de los materiales de trabajo de lxs cursantes.

VI. Formas de evaluación

Para aprobar el Seminario deberán entregar un trabajo final en el tiempo estipulado por los requisitos institucionales. En cuanto a la forma del trabajo a presentar, para la evaluación del Seminario se ofrecen tres alternativas: a) un trabajo de índole teórica que problematice aspectos conceptuales vistos en el curso y trabaje con la bibliografía del seminario; b) el montaje de un archivo o una serie con materiales discursivos, original, con su respectiva explicitación conceptual en base a la bibliografía obligatoria

del curso; c) un trabajo que articule teoría del discurso y algún aspecto del trabajo o del concepto de archivo. No se aceptarán trabajos que no operen con bibliografía fundamental, conceptos y problemáticas específicas del Seminario.

VII. Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe acompañar activamente la cursada del Seminario, desarrollar las actividades pautadas para cada semana y participar de las instancias previstas y los canales dispuestos en el apartado III. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a seis meses.

VIII. Bibliografía general

- Angenot, M. 2010. *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, pp. 89-115.
- Arnoux, E. 2006. *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Arnoux, E. 2008. *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862)*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Authier-Revuz, J. 1995. *Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non-coïncidences du dire*. Paris: Larousse [Traducción brasileira: Authier-Revuz, J. (1998) *Palavras incertas. As não-coincidências do dizer*. Campinas, SP: Editora da Unicamp].
- Bajtín, M. 1982 (1952). "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, pp. 248-293.
- Burucúa, J. E. 2002. *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginzburg*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Caimari, L. 2017. *La vida en el archivo. Goces, tedios y desvíos en el oficio de la historia*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Conein, B., J.-J. Courtine, F. Gadet, J.-M. Marandin, M. Pêcheux (orgs.) (2016 [1981]). *Materialidades discursivas*. Campinas, SP: Editora da UNICAMP.
- Courtine, J.-J. 1981. Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens". *Langages*, 62, 9-128 (Hay traducción).
- Fanjul, A. P. (2017). *A pessoa no discurso. Português e espanhol: novo olhar sobre a proximidade*. San Pablo: Parábola.
- Fernández Bravo, Á. 2017. *El museo vacío. Acumulación primitiva, patrimonio cultural e identidades colectivas. Argentina y Brasil, 1880-1945*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Foucault, M. (1982). "El polvo y la nube", en *La imposible prisión: debate con Michel Foucault*. Barcelona: Anagrama, pp. 37-53.
- Foucault, M. 2010 (1969) *¿Qué es un autor?* Buenos Aires: El cuenco del plata.
- Gerbaudo, A. 2016. *Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad argentina de la posdictadura (1984-1986)*. Santa fe: Ediciones UNL / Buenos Aires: Ediciones UNGS.
- Ginzburg, C. 2014 (1992). *El hilo y las huellas. Lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Glozman, M. 2017. "Yo voy en tren. Historias de estación", en *La Perla del Oeste*, N° 1, pp. 18-21.
- Glozman, M. y A. S. Montero (2010). "Lecturas de nunca acabar. Consideraciones sobre la noción de interdiscurso en la obra de Michel Pêcheux", en *Cadernos de Letras da UFF*, vol. 40, 40, pp. 75-96.
- Glozman, M. y D. Lauria 2012. *Voces y ecos. Una antología de los debates sobre la lengua nacional (Argentina, 1900-2000)*. Buenos Aires: Cabiria/Biblioteca Nacional.
- Glozman, M. y K. Savio 2019. "La polifonía", en *Manual para estudiar textos académicos. Prácticas, conceptos y métodos en los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 69-88.
- Goldchuk, G. y M. Pené (comps.) 2013. *Palabras de archivo*. Santa fe: Ediciones UNL.
- Guilhaumou, J., D. Maldidier y R. Robin. 2016 (1998). *Discurso e arquivo. Experimentações em análise do discurso*. Campinas, SP: Editora da Unicamp.
- Guimarães, E. y M. Rose Brum de Paula (orgs.) 2005. *Sentido e memória*. Campinas: Pontes.
- Indursky, F. 2008. "Unicidade, desdobramento, fragmentação: a trajetória da noção de sujeito em Análise do Discurso", Mitmann, S., E. Grigoletto y E. A. Cazarin (orgs.) *Práticas Discursivas e Identitárias. Sujeito e Língua*. Porto Alegre: Nova Prova, pp. 9-33.
- Kracauer, S. *Historia. Las últimas cosas antes de las últimas*. Buenos Aires: Las cuarenta.
- Maingueneau, D. (1991). *L'Analyse du discours. Introduction aux lectures de l'archive*. Paris: Hachette.
- Marcel da Silva Esteves, P. (2017). *Discurso sobre alimentação nas Enciclopédias do Brasil. Império e Primeira República*. Niterói: EDUFF.
- Marugán Ricart, Paola María 2018. *Transarquivo. Uma escrita revolucionária de relatos da história da arte*. Curitiba: Editora CRV.
- Medeiros, V. 2017. "Na urdidura das notas de rodapé, arquivos da língua", en Venturini, M. C. (org) *Museus, arquivos e produção do conhecimento em (dis)curso*. Campinas, SP: Pontes, pp. 89-107.
- Mendoza, Juan José 2019. *Los archivos: papeles para la nación*. Villa María: EDUVIM.
- Michaud, Philippe-Alain 2017 (1998). *Aby Warburg y la imagen en movimiento*. Buenos Aires: Libros UNA.
- Montaldo, Graciela 2016. *Museo del consumo. Archivos de la cultura de masas en Argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Montero, A. S. 2016 (comp.) *El análisis del discurso polémico. Disputas, querellas y controversias*. Buenos Aires: Prometeo.
- Orlandi, E. 2007. *As formas do silêncio. No movimento dos sentidos*. Campinas, SP: Editora da Unicamp.
- Orlandi, E. (org.) 1994. *Gestos de leitura da História no discurso. Homenagem a Denise Maldidier*. Campinas: Editora da Unicamp.
- Orlandi, E. 2008 (1990). *Terra à vista. Discurso do Confronto Velho e Novo Mundo*. Campinas, SP: Editora da Unicamp.
- Pêcheux, M. 1994. "Ler o arquivo hoje", en E. Orlandi (org.). *Gestos de leitura da História no discurso. Homenagem a Denise Maldidier*. Campinas: Editora da Unicamp, pp. 55-66.

- Pêcheux, M. 2012. *Análise de Discurso. Textos escolhidos por Eni Pucchinelli Orlandi*. Campinas, SP: Pontes.
- Pêcheux, M. y C. Fuchs (1975). Mises au point et perspectives à propos de l'analyse automatique du discours. *Langages*, 37, 7-80.
- Ramos Barbosa Filho, F. (2016) *Língua, arquivo, acontecimento: trabalho de rua e revolta negra na Salvador oitentista*. Tesis de doctorado. Campinas, Unicamp. Disponible en: http://taurus.unicamp.br/bitstream/REPOSIP/320908/1/BarbosaFilho_FabioRamos_D.pdf
- Robin, R. 2012 (1980). *La memoria saturada*. Buenos Aires: Waldhuter.
- Romé, N. (2013). *La posición materialista. El pensamiento de Louis Althusser entre la práctica teórica y la práctica política*. La Plata: Edulp.
- Taccetta, Natalia 2017. "Política del intersticio: archivo y montaje en la imagen cinematográfica". *Demarcaciones*, número 5, pp. 1-18. Disponible en: http://revistademarcaciones.cl/wp-content/uploads/2017/05/NATALIA_TACCETA.pdf
- Taccetta, Natalia 2018. "En nuestra pequeña región de por acá: de la desclasificación del documento al contra-archivo en la obra de Voluspa Jarpa". *Heterotopías*, número 1(2). Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/22646>
- Terriles, R. y S. Hernandez 2014. Algunas reflexiones sobre la concepción del sujeto y la epistemología en el Análisis del Discurso de Michel Pêcheux. *Décalages*, 1: 4. Disponible en: <https://scholar.oxxy.edu/decalages/vol1/iss4/24>
- Todorov, T. (comp.) 2008. *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno
- Verón, E. 1987. "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política", en AA.VV. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette, pp. 12-24.
- Vertov, D. 1974 (años varios). *Artículos, proyectos y diarios de trabajo*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.
- Warburg, A. 2014 (1932). *La pervivencia de las imágenes*. Buenos Aires: Miluno.
- Yerushalmi, Y. et al. (2014 [1988]). *Usos do esquecimento*. Campinas, SP: Editora da Unicamp.
- Zoppi Fontana, M. y S. Elias de Oliveira 2016. Ta serto! Só que não... Argumentação, enunciação, interdiscurso. *Linha D'Água* (Online), 29: 2, 123-155.