

Información para difusión

Título del seminario:

“Aproximaciones narratológicas a los textos clásicos: teoría, práctica e interpretación”

Descripción del curso (hasta 300 palabras):

El objetivo de este seminario es que lxs doctorandxs profundicen sus conocimientos respecto del análisis narratológico como una herramienta útil que posibilita señalar, nombrar e interpretar determinadas operaciones de las técnicas narrativas desplegadas en los textos clásicos. En tal sentido, no nos detendremos en una reflexión meramente especulativa acerca de la narratología en sí y las muchas dificultades que su definición ha presentado para los especialistas en esta materia. En cambio, nos interesa más centrarnos en aplicaciones prácticas y concretas de algunas de las propuestas más provechosas de esta disciplina para la interpretación de textos grecolatinos y, en especial, su combinación con otras perspectivas y modelos de lectura.

Imagen (pegue aquí o adjunte en el mail de envío una imagen que ilustrativa del seminario – Opcional):

Síntesis de CV de/los docentes (hasta 200 palabras):

Doctora de la UBA. Secretaria Académica del Instituto de Filología Clásica de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), docente auxiliar regular de Lengua y Cultura Latinas I-V y de la Maestría en Estudios Clásicos, y miembro de la Comisión de Doctorado de dicha facultad por el Área de Lenguas Clásicas. Docente del nivel superior no universitario, CABA. Categoría III en el Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias del MinCyT. Miembro de equipo de proyectos UBACYT Y PICT de modo ininterrumpido desde 2004 a la fecha. Autora y coautora de artículos de revista y capítulos de libros en publicaciones especializadas, y de traducciones anotadas de textos latinos. También compiladora de dos libros sobre literatura y problemáticas de género, y expositora en numerosos eventos académicos sobre las temáticas mencionadas.

Día y horario propuesto (lunes a viernes entre 9 y 17 horas): Sábados de 10 a 14 horas.

Nota aclaratoria: Recuerde que los seminarios de doctorado deberán tener 36hs. de carga horaria, preferentemente. Con el fin de organizar la programación solicitamos que el docente proponga las siguientes franjas horarias: 9 a 13 hs.; 13 a 17 hs.; etc. Solicitamos que procure priorizar alguna de las dos primeras franjas (9 a 13 ó 13 a 17) ya que la disponibilidad de aulas en el horario nocturno es escasa. Recuerde que también se acepta la modalidad de dictados de seminarios intensivos y semi-intensivos.

El otorgamiento de horarios no es automático. Se define con el docente cuando esté toda la programación de seminarios aprobada, a los efectos de reducir las posibles superposiciones.

Otras observaciones:



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

“Aproximaciones narratológicas a los textos clásicos: teoría, práctica e interpretación”

Docente/s a cargo: Dra. Jimena Palacios
Carga horaria: 36 horas
Cuatrimestre, año: 1er cuatrimestre, 2019

Fundamentación y objetivos

Es un hecho que en el ámbito de los estudios clásicos se ha registrado una progresiva y sostenida apertura hacia la incorporación de enfoques que integran el examen filológico con modelos teórico-metodológicos procedentes de diversas disciplinas. En este panorama de las tendencias académicas, las teorías y categorías de análisis del texto narrativo, las que no sin controversias se engloban bajo la denominación de “narratología”, no han sido una excepción. En efecto, sus aportes han demostrado una gran productividad en el estudio de una amplia nómina de autores griegos y latinos. El objetivo de este seminario es, en consecuencia, que los/as doctorandos/as profundicen sus conocimientos previos respecto del análisis narratológico como una herramienta útil que posibilita señalar, nombrar e interpretar determinadas operaciones de las técnicas narrativas desplegadas en los textos clásicos. En tal sentido, no nos detendremos en una reflexión meramente especulativa acerca de la narratología en sí y las muchas dificultades que su definición ha presentado para los especialistas en esta materia. En cambio, nos interesa más centrarnos en aplicaciones prácticas y concretas de algunas de las propuestas más provechosas de esta disciplina para la interpretación de textos grecolatinos y, en especial, su combinación con otras perspectivas y modelos de lectura. De este modo, esperamos que los/as doctorandos/as no solo logren ponderar los límites y ventajas del empleo de los recursos que la narratología puede proporcionarles, sino también que consideren las posibilidades y evalúen la pertinencia de la conformación de marcos teórico-metodológicos multidisciplinares para el abordaje de los textos griegos y latinos que son objeto de sus investigaciones personales.

UNIDAD 1: ¿NARRATOLOGÍA O NARRATOLOGÍAS?

1.1 El problema de la narratología como disciplina autónoma. Los primeros intentos de sistematización. Todorov y su *Grammaire du Décaméron*. El formalismo y el estructuralismo. Narratología “á la Genette” y sus diversificaciones. Del estructuralismo al postestructuralismo. Definición(es) de su objeto de estudio. 1.2 Narratología y narrativa. Narratología e interpretación. Narratología y ficción.

Bibliografía obligatoria:

- BAL, M. (1990a) *Teoría de la narrativa*, Madrid, Cátedra. pp. 11-17
------(1990b) “The point of narratology”, *Poetics Today*, Vol. 11, No. 4, Narratology Revisited II, pp. 727-753
- BARTHES, R. (2004) *S/Z*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 1-12
- FLUDERNIK, M. (2009) *An Introduction to Narratology*, New York, Routledge, pp. 8-12
- GENETTE, G. (1989) *Figuras III*, Barcelona, Lumen, pp. 77-88
- GENETTE, G. *Fiction et diction*, París, Seuil, pp. 7-11
- KINDT, T.-MÜELLER, H. (2003) “Narrative theory and/or/as a Theory of Interpretation”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), en *¿What is Narratology? Questions and Answers Regarding the Status of a Theory*, Berlin & New York, de Gruyter. pp. 205-220.
- NÜNNING, A. (2003) “Narratology or Narratologies? Taking Stock of Recent Developments, Critique and Modest Proposals for Future Usages of the Term”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 239-276.
- TODOROV, T. (1973) *Gramática del Decamerón*, Madrid, Taller de ediciones Josefina Betancor, pp. 17-33

UNIDAD 2: ACERCA DE LAS INSTANCIAS O CATEGORÍAS Y NIVELES DE ANÁLISIS DEL TEXTO NARRATIVO.

2.1 El texto narrativo. Historia y discurso. La estructura episódica. 2.2 Los niveles narrativos. Autor concreto/lector concreto. Autor abstracto/lector abstracto. Narrador/narratario. El actor o personaje. 2.3 El narrador. Persona y funciones. Focalización, punto de vista, orientación. 2.3.1 El relato enmarcado: estructura de “cajas chinas” y puesta en abismo. 2.3.2 Los modos narrativos: diégesis/mímesis. 2.3.3 El tiempo. Momento de la narración, orden, duración, frecuencia. 2.3.4 Plano verbal: indicadores de la deixis; inserción de los personajes y su discurso; configuraciones narrativas; tipos funcionales del discurso narrativo (enunciados interpretativos, pragmáticos, metanarrativos, metaficcionales).

Bibliografía obligatoria:

- CIAPUSCIO, G. (1994) *Tipos textuales*, Buenos Aires, CBC, Universidad de Buenos Aires, pp. 74-99
- DÄLLENBACH, L. (1977) *Le récit spéculaire. Essai sur la mise en abyme*, Paris, Seuil, pp. 59-98
- DE JONG, I. (2004) “Introduction. Narratological theory on narrators, narratees, and narratives”, en DE JONG, I ; NÜNLIST, R. ; BOWIE, A. *Narrators, Narratees, and Narratives in Ancient Greek Literature*, Leiden-Boston, Brill, pp 1-12

- FLUDERNIK, M. (2009) *An Introduction to Narratology*, New York, Rutledge, pp. 1-7; 88-109.
- GENETTE, G. (1989) *Figuras III*, Barcelona, Lumen, pp. 88-321.
- LINTVELT, J. (1989) *Essai de typologie narrative: le 'point de vue'*, París, Jose Corti, pp.9-33.
- SCHOR, N. (1980) "Fiction as Interpretation / Interpretation as Fiction" en Suleiman, S. – Crosman, I. (edd.) *The Reader in the Text. Essays on Audience and Interpretation*, Princeton, Princeton University Press, pp.165-182
- STIERLE, K. (1972) "L'histoire comme exemple, l'exemple comme histoire", *Poétique* 10, 176-188.
- SULEIMAN, S. (1977) "Le récit exemplaire. Parabole, fable, roman à these", en *Poétique* 32, pp. 468-489.
- WAUGH, P. (2003) *Metafiction. The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction*, Berkeley -Los Angeles-London, Methuen, pp. 1-19

UNIDAD 3: NARRACIÓN, RETÓRICA Y POÉTICA

3.1 El lugar de la narración en la retórica y la poética antiguas. 3.2 Los géneros narrativos grecolatinos.

- ACOSTA GONZÁLEZ, C. L. (1994) "Los tres primeros ejercicios de los *Progymnasmata* de Elio Teón", *Habis* 25, pp. 309-321
- CASCÓN, A. (1987-1988) "Fenómenos comunes en la transmisión del *exemplum* y la fábula", *Habis* XVIII-XIX, pp. 173-185.
- LORENZO, J. (2011) "Géneros de la memoria: Retórica de la narración en la épica y la historiografía latinas", *Auster* 16, pp. 9-23.
- POZUELO YVANCOS, J. M. (1986) "Retórica y narrativa: la *narratio*", *Epos: Revista de Filología*, pp. 231-252.

UNIDAD 4: LA(S) NARRATOLOGÍA(S) Y SU UTILIDAD PARA EL ABORDAJE DE TEXTOS CLÁSICOS. ESTUDIO DE CASOS

- 4.1 La épica homérica. El enfoque de Peradotto (1990).
- 4.2 Los alcances de la narratología para el análisis de los diálogos platónicos (Morgan, 2004)
- 4.3 Los apóstrofes del narrador y sus efectos en el lector, en *Eneida* de Virgilio (D'Alessandro Behr, 2005).
- 4.4 Técnicas narrativas y negociaciones de lectura en *Metamorfosis* de Ovidio (Weiden Boyd, 2008).
- 4.5 *Exempla* y focalización en la narrativa histórica de Tito Livio (Chaplin, 2000).
- 4.6 La eficacia de las herramientas de la narratología para el estudio de la elegía latina. Las propuestas de Salzman-Mitchell y Lively (2008).
- 4.7 El abordaje narratológico de obras dramáticas. El análisis de los parlamentos de los mensajeros en las tragedias de Eurípides (De Jong, 1991). El modelo de Greimas para la *Medea* de Séneca (Pérez Gómez, 1989).
- 4.8 *Metamorfosis* o *El asno de oro* de Apuleyo y la lectura metacrónica de Winkler (1986). El narrador homodiegético con orientación actorial/auctorial (Lintvelt, 1989).

4.9 Configuraciones discursivas y narrativas en las *Narrativas verdaderas* de Luciano de Samósata (Cabrero, 2006).

Bibliografía obligatoria:

- CABRERO, MA. DEL C. (2006) *Elogio de la mentira: sobre las Narrativas verdaderas de Luciano de Samósata*, Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur.
- CHAPLIN, J. (2000) *Livy's Exemplary History*, Oxford, Oxford University Press.
- D' ALESSANDRO BEHR, F. (2005) "The Narrator's Voice: A Narratological Reappraisal of Apostrophe in Virgil's *Aeneid*," *Arethusa* 38, pp. 189-221.
- DE JONG, I. (1991) *Narrative in Drama: the Art of the Euripidean Messenger-Speech*, Leiden, Brill.
- LIVELEY, G. - SALZMAN-MITCHELL, P. (edd.) (2008) *Latin Elegy and Narratology: Fragments of Story*, Ohio.
- MORGAN, K. (2004) "Plato", en DE JONG, I ; NÜNLIST, R. ; BOWIE, A. *Narrators, Narratees, and Narratives in Ancient Greek Literature*, Leiden-Boston, Brill, pp. 357-375
- PERADOTTO, J. (1990) *Man in the Middle Voice. Name and Narration in the Odyssey*, Princeton, Princeton University Press.
- PÉREZ GÓMEZ, L. (1989) "La Medea de Séneca: naturaleza frente a cultura (análisis narratológico)", *Faventia* 11.1, pp. 59-82.
- WEIDEN BOYD, B. (2006) "Two Rivers in Ovid, *Metamorphoses* 8", *TAPA* 136, pp. 171-206
- WINKLER, J. (1985) *Auctor and Actor. A Narratological Reading of Apuleius's The Golden Ass*, Berkeley-Los Angeles-London.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

ACLARACIÓN:

En cuanto, a las fuentes se consignan solamente las ediciones de los autores y obras incluidos en el programa. En el caso de que los/as doctorandos/as decidieran abordar algún autor u obra no previsto en este programa se optará por la edición que en cada caso es considerada como la mejor. Asimismo la presente bibliografía general tiene carácter indicativo e incluye las obras fundamentales dentro del conjunto de material bibliográfico en torno tema del seminario. Quedan sin mencionar los instrumenta ineludibles en cualquier trabajo filológico, como por ejemplo: diccionarios, enciclopedias, gramáticas, tratados de crítica textual, tratados de retórica, comentarios y bibliografía general de los autores particulares etc.

Fuentes

- Apulei Platonici Madaurensis *Opera quae supersunt*, vol. I: *Metamorphoseon libri XI*, R. Helm, 1968, Lipsiae
- Apulée: Les Métamorphoses*, 3 vols. Ed. Robertson, D. S. – Tr. Vallette P. , 1940-1945, Paris, Les Belles Lettres, (reimpr. 1956, 1965, 1971).

- Homeri *Opera*, Ed. D.Monro - W.Allen, Oxford, 1920, 2 vols.
- T. Livii *Ab urbe condita*, Edd. R.Conway - C.F.Walters, Oxford, 1955, 4 vols.
- Luciani *Opera*, Ed. M. Macleod, Oxford, 1972-1987, 4 vols.
- Ovide, *Tristes*, Texte établi et traduit par J. André, Paris, CUF, Les Belles Lettres, 1977.
- Ovide, *Pontiques*, Texte établi et traduit par J. André, Paris, CUF, Les Belles Lettres, 1977.
- P. Ovidi Nasonis *Amores, Medicamina Faciei Feminae, Ars Amatoria, Remedia Amoris*, Ed. Kenney, E. J., 1995, Oxford.
- Ovidius, *Metamorphoses*, Ed. W.Anderson, Stuttgart, 1993.
- Platonis *Opera* , Ed. J.Burnet , vol. III, Oxford 1901.
- Propertius . *Elegies*, Ed. Camps, W. A, 1961-1965, Cambridge
- P. Vergili Maronis *Opera*, Ed. R.Mynors, Oxford, 1969.
- Seneca, *Tragoediae*, Ed. O.Zwierlein, Oxford, 1986.
- Sénèque, Tragédies. Texte et trad. par L. Herrmann, 5 ed., Paris, Les Belles Lettres, 1971
- Albii Tibulli Aliorumque *Carminum Libri Tres*, Edd. Lenz, F.-Galinsky, C., 1971, Leiden.

Bibliografia

GENERAL

- BAJTÍN, M. (1986) *Problemas de la Poética de Dostoievski*, México, FCE.
- _____ (1981) *The Dialogic Imagination*, Austin, University of Texas Press.
- BARTHES, R. (1982) *Investigaciones Retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria*. Buenos Aires, Ediciones Buenos Aires.
- BOOTH, W. (1982³) *The Rhetoric of Fiction*, Chicago, The University of Chicago Press.
- CLAY, D. (1998) "The Theory of the Literary Persona in Antiquity", *MD* 40, pp.9-40.
- DE JONG, I.-FAND, J.- SULLIVAN, J.P. (1994) *Modern Critical Theory and Classical Literature*, Leiden, Brill.
- DE TEMMERMAN, K. (2010) "Ancient Rhetoric as a Hermeneutical Tool for the Analysis of Characterization in Narrative Literature", *Rhetorica* XXVIII.1, pp. 23-51.
- DEPEW, M. – OBBINK, D. (edd) (2000) *Matrices of Genre. Authors, Canons, and Society*, Cambridge & London, Center for Hellenic Studies Colloquia 4.
- DEREMETZ, A. (1995) *Le miroir des Muses. Poétiques de la réflexivité à Rome*, Lille, Universitaires de Septentrion.
- DOMINIK, W. J. (ed.) (1997) *Roman Eloquence. Rhetoric in Society and Literature*. London New York, Routledge.

- ECO, U. (1979) *The Role of the Reader. Explorations in the Semiotics of Texts*, Bloomington, Indiana University Press.
- FOWLER, D. (2000) *Roman Constructions. Readings on Postmodern Latin*, Oxford, Oxford University Press.
- GARRIDO DOMÍNGUEZ, A. (1996) *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis.
- GILL, CH. – WISEMAN, T.P. (1993) (edd.) *Lies and Fiction in the Ancient World*, Exeter, University of Exeter Press.
- GREIMAS, A. J. - COURTÉS, J. (1982) *Semiotica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, Madrid, Gredos.
- GUNDERSON, E. (ed.) (2009) *The Cambridge Companion to Ancient Rhetoric*. Cambridge.
- HABINEK, T.(2005) *Ancient Rhetoric and Oratory*. London, Blackwell Publishers.
- HEATH, J. (2011) “Women’s Work: Female Transmission of Mythical Narrative”, *TAPA* 141.1, pp. 69-104.
- HINDS, S. (1998) *Allusion and Intertext. Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WHITE, H. V. (1992) *Metahistoria: la imaginación histórica en la europa del siglo XIX*, México, FCE.
- JANNIDIS., F. (2003) “Narratology and Narrative”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd.) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 35-54.
- JOST, W.–OLMSTED, W. (edd.) (2004) *A Companion to Rhetoric and Rhetorical Criticism*. Blackwell.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1984) “Problemática de la isotopía”, *Semiosis* 12/13, pp. 109-129.
- _____ (1997³) *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Edicial.
- _____ (1983) *La connotación*, Buenos Aires, Hachette.
- KINDT, T.- MÜLLER, H. (edd.) (2003) *¿What is Narratology? Questions and Answers Regarding the Status of a Theory*, Berlin & New York, de Gruyter.
- LADA FERRERAS, U. (2007) “La *actio* en la narrativa oral literaria”, en Garrido Gallardo, M. A.-Frechilla Díaz, E. (edd.), *Teoría / Crítica. Homenaje a la profesora Carmen Bobes Naves*. Madrid.
- LAUSBERG, H. (1966) *Manual de retórica literaria*, Madrid, 3 vol
- LÓPEZ EIRE, A. (2002) “Mito, retórica y poética”, *Logo. Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación* II.2, pp. 51-84.
- MARTINDALE. CH. (1993) *Redeeming the Text. Latin Poetry and the Hermeneutics of Reception*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MARTÍNEZ, M.- SCHEFFEL (2003) “Narratology and the Theory of Fiction: Remarks on a Complex Relationship”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 221-238.
- MORTARA GARABELLI, B. (1996) *Manual de retórica*. Madrid, Cátedra.
- PAYNE, M. (2007) *Theocritus and the Invention of Fiction*, Cambridge, Cambridge University Press.
- PROPP, V. (2006) *Morfología del cuento*, Editorial Fundamentos, Madrid.
- STANZEL, F.K. (1984) *A Theory of Narrative [1979/1982]*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SULEIMAN, S. – CROSMAN, I. (EDD.) *The Reader in the Text. Essays on Audience and Interpretation*, Princeton, Princeton University Press.

- TODOROV, T. (1980³) *Poétique de la prose (choix) suivi de Nouvelles recherches sur le récit*, Paris, Seuil.
- VALLES CALATRAVA, J. R. (2016) “Hacia una nueva propuesta teórica de sistematización de los estratos del texto narrativo. *Fábula, trama y relato como planos funcional, actuacional y discursivo*”, *Revista de literatura LXXVIII*, n° 156, 2016, pp. 345-367.
- VAN MAL-MAEDER, D. (2007) *La fiction des déclamations*. Leiden – Boston.
- WALKER, J. (2000) *Rhetoric and Poetics in Antiquity*. Oxford-New York, Oxford University Press.

ESPECÍFICA

- AHL, F. (1989) “Homer, Virgil, and Complex Narrative Structures in Latin Epic: An Essay”, *ICS*, pp. 1-31
- BARCHIESI, A. (2002) “Narrative Technique and Narratology in the *Metamorphoses*”, en Hardie, Ph. (ed.) *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge University Press, pp. 180-199.
- CABRERO, MA. DEL C. - MAGLIA, G. (2005) *Sintaxis de la desición trágica*, Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, Universidad Nacional del Sur, Universidad Nacional de Colombia.
- DE JONG, I.- NÜNLIST, R. J. (EDD.) (2007) *Time in Ancient Greek Literature*, Leiden and Boston, Brill.
- DE JONG, I.- NÜNLIST, R. J.- BOWIE, A. (EDD.) (2004) *Narrators, Narratees, and Narrative in Ancient Greek Literature*, Leiden and Boston, Brill.
- DE JONG, I. (2014) *Narratology and Classics. A practical guide*, Oxford, Oxford University Press.
- (2001) *A Narratological Commentary on the Odyssey*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1987) *Narrators and Focalizers: The Presentation of the Story in the Iliad*, London, Bristol Classical Press.
- FELDHERR, A. (2002) “Metamorphosis in the *Metamorphoses*” en Hardie, Ph. (ed) *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge University Press, pp. 163-179.
- FOWLER, D. (1997) “Virgilian Narrative: Story-telling”, en Martindale, C. (ed.) *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge University Press, pp. 259-270.
- _____ (2000) “Deviant Focalization in Vergil’s *Aeneid*”, en Fowler, D. (2000) *Roman Constructions...*, pp. 40-63.
- FUSILLO, M. (1985) *Il tempo delle Argonautiche. Un analisi del racconto in Apollonio Rodio*, Roma, Edizioni dell’ Ateneo.
- (1996) “Modern Critical Theories and the Ancient Novel”, en SCHMELING, G. (ed.) (1996) *The Novel in the Ancient World*, Boston & Leiden, Brill, pp.277-306.
- GOLDHILL, S. (2010) Reseña de Grethlein-Rengakos (2009), BMCR.
<http://www.bmcreview.org/2010/02/20100227.html>
- GRAVERINI, L. – KEULEN, W.– BARCHIESI, A. (2006) *Il romanzo antico. Forme, testi, problemi*, Roma, Carocci.
- GRETHLEIN, J. –RENGAKOS, A. (edd.) (2009), *Narratology and Interpretation: The Content of Narrative Form in Ancient Literature*, Berlin & NY.
- HOLZBERG, N. (2002) *The Ancient Fable. An Introduction*, Indiana.
- JAEGER, M. (1997) *Livy’s Written Rome*, Michigan.

- KAHANE, A. – LAIRD, A. (edd.) (2005) *Companion to the Prologue to Apuleius' Metamorphoses*, Oxford.
- NIMIS, S. (1999) "The Sense of Open-endedness in the Ancient Novel", *Arethusa* 32.2, pp. 215-238.
- ROSATI, G. (2002), "Narrative Techniques and Narrative Structures in the *Metamorphoses*", Boyd, B. (ed.), *Brill's Companion to Ovid*, Leiden-Boston-Köln, pp. 271-304.
- WHITMARSH, T. (2004) "Lucian", en de Jong, I. et al. (edd.) *Narrators...*, pp. 465-478.
- ZISSOS, A. - GILDENHARD, I. (1999), "Problems of Time in *Metamorphoses* 2", Hardie, Ph. - Barchiesi, A. - Hinds, S. (edd.), *Ovidian Transformations*, Cambridge, 31-47.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Conforme con una modalidad de trabajo eminentemente teórico-práctica, las actividades del seminario estarán distribuidas en tres etapas. Una primera etapa de presentación e introducción en la que abordaremos cuestiones teóricas fundamentales a partir de la lectura y discusión de bibliografía específica (unidades 1, 2 y 3). En una segunda etapa, encararemos la lectura y debate de estudios críticos sobre textos clásicos (unidad 4) que permitan revisar los conceptos, recursos y herramientas introducidos en las unidades 2 y 3. Asimismo se efectuará la lectura de los pasajes de autores griegos y latinos (en su lengua original para los/as doctorandos/as de Letras Clásicas; en versión bilingüe, para los/as doctorandos/as de Letras e Historia) necesarios para la comprensión de dichos estudios. Dado que estas exposiciones serán de carácter individual, la docente a cargo distribuirá todo el material de trabajo consignado en la unidad 4 en función del número de asistentes, sus áreas de interés y posibilidades. En una tercera y última etapa, se invitará a los/as doctorandos/as a ensayar la incorporación de la perspectiva narratológica a un análisis acotado y personal de algún texto clásico de su elección para, luego, someterlo a discusión con la docente y los/as demás participantes del seminario.

Formas de evaluación

Para aprobar el presente seminario los/as estudiantes deberán cumplir con el 80% de asistencia a las clases programadas, cumplir con las exposiciones previstas en el apartado anterior y realizar, en carácter de evaluación final, un trabajo monográfico en el que se desarrollarán las reformulaciones del análisis acotado y personal de algún texto clásico de su elección (en lengua original para los doctorandos/as de Letras Clásicas; en traducción, para los doctorandos/as de Letras e Historia) previamente discutido en la última etapa del seminario. Esta nueva presentación deberá estar debidamente revisada a partir de las sugerencias y observaciones realizadas en la presentación oral.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en "Formas de evaluación".

Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.

**DRA. JIMENA PALACIOS
FFYL (UBA)**